

پیام اقبال :- مرتبہ جناب محمد بدیع الزماں صاحب تقطیع متوسطہ کاغذ کتابت و

طباعت بہتر صفحات ۲۰۰ جلد میں گردوش قیمت ۴۰ روپے پتہ بک امپوریم سہری باغ پٹنہ وغیرہ

جناب محمد بدیع الزماں ریٹائرڈ ایڈیٹریل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پھلواری کوڈاکٹر اقبال کی شاعری کو بڑی

دیکھی ہے اور وہ ایک عرصہ سے اس کے مطالعہ میں مشغول ہیں، یہ کتاب اقبال کے فکر و فن پر سولہ مضامین

کا مجموعہ ہے، اس کی ابتدا اقبال کے نظریہ شاعری اور خاتمہ ان کے نظریہ تصوف پر ہو رہی ہے، پہلے میں بتایا ہو کہ

اقبال سے اردو شاعری میں نئے دور کا آغاز ہوا، اور اس میں بلند آہنگی اور بلند فکری فکر پیدا ہوئی، اقبال نے

شاعری کو پناہ مہری کا درجہ دے کر کہہ طور پر ہمکلامی کے لیے تیار کیا بلکہ عبادا میں یرواں چاک یا پناہ گریاں چا

کی ترغیب دی، اقبال کے تصوف کو ترک کے بجائے مستی گردار سے عبارت بتایا ہے، اس میں معجزات

و کرامات کے بجائے زندگی اور گوہر زندگی کو تلاش کیا ہے، دوسرے مضامین میں خودی، وطنیت

ساقی، انقلاب، حسن و عشق، عمل، طنز، مناجات، خواتین اور شاہین کے بارے میں اقبال کے افکار

و تصورات کو نمایاں کر کے اقبال کا کمال و امتیاز دکھایا ہو، ایک مضمون میں اقبال کے خطوط کی روشنی میں

ان کے کلام کے چند اہم نکات کی وضاحت کی ہو، تین مضامین میں اقبال کے کلام کا فنی حیثیت سے جائزہ لیا ہو۔

پہلے میں ان کے الفاظ کی ظلمت آفرینی پر گفتگو کی ہو، اور بتایا ہے کہ الفاظ کے معانی میں ان کے نظریات ان کے نظریہ فہمائے

سوزم آہنگ تھے، انھوں نے روایتی الفاظ کو جو اپنی تازگی ختم کر چکے تھے، نئے معنی پہنا کر ان کو وسعت و بڑھ

بخشا اور نئے الفاظ وضع کر کے ان کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا، مصنف الفاظ کے معاملہ میں اقبال کی

دش خصوصیات بیان کی ہیں، دوسرے فنی مقالہ میں روایتی اور مروجہ تشبیہات و استعارات کو نئے معنی پہنانے کا

ذکر کیا ہے، تیسرے میں اقبال کی شاعرانہ مصوری و پیکر تراشی کے کمالات دکھائے ہیں، اقبال پر بہت لکھا گیا ہو

مگر سچا لکھنے والے پرانے زمین میں بھی نئے گلن بوٹے کھلا دیتے ہیں، اس کی مثال یہ کتاب بھی ہے، انھوں نے اقبال کی بے کم و

کاست ترجمانی کی ہو، انکی محنت و کاوش قدر کے لائق ہو، کہیں کہیں زبان و امل کی غلطیاں بھی ہیں جیسے جو کسی دوسرے

شعرا کے یہاں نہیں ملتا، (صفحہ ۱۶۰) ماحول کے طالب رہیں گے، (صفحہ ۱۶۱) لہجہ کی جیت لائیں (صفحہ ۱۶۲) بھی ذوق پڑے گا

گہر رہتی ہے۔

جلد ۱۳۱ ماہ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۸ء عدد ۳

مضامین

۱۶۲-۱۶۳

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

ڈاکٹر مصطفیٰ اشکے صدر دراسات علیا

اندلس کا اسلامی تمدن متشرعین کی نظر میں

۱۶۵-۱۸۱

دبشت علی جامعہ امارات عربیہ

۱۸۲-۲۰۳

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

امام بخاری کی اتار تارخ البکیر اور اس سے

سابق ایڈیٹر البلاغ بمبئی

متعلق کتابیں

۲۰۴-۲۱۲

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی

نایب ریاست تحریک جہاد اور نصب خلافت

پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی کیرالا

۲۱۳-۲۱۹

پروفیسر عبد اللہ عباس ندوی

مضامین کی تاریخ کا تیسرا دور

سابق استاذ ام القری یونیورسٹی مکہ

و متمد تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء

۲۲۰-۲۳۳

سید صبار الدین عبد الرحمن صاحب کی

دفات پر تفریحی خطوط

ادبیات

۲۳۵-

جناب فصحاء بن فیضی صاحب مرقہ

حسد

۲۳۶

جناب علقمہ شبلی صاحب کلکتہ

رباعیات

۲۳۷-۲۴۰

"ض"

مطبوعات جدیدہ

شذرات

دعا آئین کی گذشتہ عظمت اور اس کی مہتمم باشان خدمات کی بنا پر اس وقت ملک کے گوشہ گوشہ اور بیرون ملک سے جو خطوط آ رہے ہیں ان سے اس ادارہ سے لوگوں کے گہرے تعلق اور غیر معمولی دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے قیام و بقا کو ملک و ملت کے لیے کتنا ضروری اور ناگزیر خیال کرتے ہیں، سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم و مغفور کی وفات پر جو تعزیت نامے موصول ہوئے ان میں بھی دعا آئین کے لیے بڑی نیک خواہشات اور مخلصانہ جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ اس کے آئندہ بقا و تحفظ کے لیے دل کی گہرائیوں سے دعا بھی کی گئی ہے، کچھ خطوط میں موجودہ حالات کی وجہ سے اس کے مستقبل کے بارے میں کسی قدر فکر مندی اور پریشانی بھی ظاہر کی گئی ہے، لیکن یہ اضطراب و تشویش بھی دراصل اخلاص، خیر خواہی اور دعا آئین سے واقعی محبت اور دلچسپی کا نتیجہ ہے، فالحمد للہ علی ذلک مرحوم سید صباح الدین عبدالرحمن کے بعد دعا آئین کا جو نیا نظام قائم کیا گیا ہے اس پر بھی اطمینان ظاہر کیا گیا، اور ملک میں اور ملک کے باہر بھی اسے پسند کیا گیا، اس کے تحت مجاروں کے جو شمارے اب تک شایع ہوئے ہیں انھیں ملاحظہ فرمانے کے بعد متعدد اہل علم نے داد و تحسین پر مشتمل خطوط ارسال فرمائے ہیں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، غفرلہ نے ارشاد فرمایا: "شذرات پسند آئے، مناسب ہیں" پرنسپل خلیق احمد نظامی نے تحریر فرمایا "مبارکباد دیتا ہوں کہ آپ کی ادارت میں معارف کا پرچہ اپنے پرانے معیار کے مطابق شایع ہوا ہے، حکیم عبدالقوی دریا بادی صاحب نے اپنے گرامی نامہ میں لکھا: "معارف کے دو پرچے آپ کے مرتب کردہ دیکھے، ماشاء اللہ! توقع کے مطابق آپ لکھ رہے ہیں، امید ہے کہ آپ کی ادارت میں رسالہ اپنی خصوصیات کو قائم رکھے گا" وہ ایک اور مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں: "زوری کا معارف مل گیا، شذرات بہت خوب ہیں" پرنسپل عبداللہ عباس ندوی رقمطراز ہیں: "سب سے پہلے میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں کہ معارف کا معیار قائم رکھنے میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو کامیاب کیا، معین احمد علوی کا گوروی صاحب لکھتے ہیں: "دوماہ سے معارف ماشاء اللہ پہلے کی طرح دقت سے ملنے لگا ہے"

جس سے خوشی ہوئی، مبارکباد قبول کیجیے" مولانا محمد تقی امینی، جناب علی جواد زیدی، خواجہ احمد فاروقی، عابد رضا پیر اور مولانا برہان الدین سنہلی نے بھی خطوط لکھ کر عزت افزائی فرمائی۔

بعض مخلصین فطرتاً تعلق کی بنا پر دور دراز کا سفر کر کے یہاں تشریف لائے، اور دعا آئین کے کارکنوں کے دلوں پر اپنی قدر دانی، خیر خواہی اور خلوص کا لازوال نقش چھوڑ گئے، سب سے پہلے معارف کی مجلس ادارت کے رکن مولانا ابوالعرفان ندوی نے کرم فرمایا اور یہاں کے حالات کا مشاہدہ فرمانے کے بعد مسرور ہوئے، واپس جا کر حضرت مولانا علی میاں سے بھی اپنا اچھا تاثر بیان کیا، محترم حکیم عبدالقوی دریا بادی مدیر صدق جدید ضنعت، معززوری اور سفر کی مصوبتوں کی پروا کیے بغیر دعا آئین کے خدمت گزاروں کی بہت افزائی کے لیے تشریف لائے، ادارہ سے مخلصانہ اور بے غرض تعلق انھیں اپنے علم بردار مولانا عبدالماجد دریا بادی سے ورثہ میں ملا ہے، گذشتہ مہینہ لاہور (پاکستان) سے پہلے مولانا عطاء اللہ مصنف بھوجپانی مرحوم کے صاحبزادے مولانا حافظ احمد شاکر مالک المکتبۃ السلفیہ اور پھر مولانا منیر احمد سلفی مدیر دار نشر الکتب الاسلامیہ دفناً تشریف لائے، لیکن قانونی دشواریوں کی بنا پر زیادہ دیر تک قیام نہ کر سکے، اس لیے ہم اپنی بے سرو سامانی کی وجہ سے ان کی خاطر خواہ غیافت نہ کر سکے تاہم انھوں نے دعا آئین سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار جس طرح فرمایا اس سے یہاں کے تمام لوگ بہت متاثر ہوئے، ان کرم فرماؤں نے دعا آئین کے حالات معلوم کر کے اور اس کے مختلف شعبوں کو دیکھ کر بڑا اطمینان اور مسرت ظاہر کی اور اس کے خدمت گزاروں کے جوصلے بھی بڑھائے۔

دعا آئین کے توسلین اپنے تمام قدر دانوں کے تبرکات سے شکر گزار ہیں، ان شاء اللہ وہ اپنی صلاحیت و استطاعت کے بقدر ان کے اس محبوب ادارہ کی خدمت میں کوئی کمی اور کوتاہی نہ کریں گے، ادیبین مفید اور بلند اخلاق و مقاصد کے لیے قائم کیا گیا ہے ان کی تکمیل کے لیے وہ اپنی زندگی وقف کر دیں گے دعا آئین کے رفقا و مخلصین بدستور اپنے علمی و تحقیقی کاموں میں مشغول ہیں، اس سال متعدد نئی کتابیں شایع کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے، سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم کی آخری تصنیف

”مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف حصہ اول اسی مہینہ میں بھیچي ہے، اور ان شاء اللہ جلد ہی دوسرا حصہ بھی شایع ہوگا، شذرات سلیمانی“ کی تین جلدیں مرتب کر کے کتابت کے لیے دے دی گئی ہیں، اور پہلی جلد کی بیٹیں تیار کر ائی جا رہی ہیں، یہ تینوں جلدیں بھی اسی سال کے اشاعتی پروگرام میں شامل ہیں، مولانا سید سلیمان ندوی کے نام مشاہیر کے خطوط اور راقم کی کتاب ”تذکرۃ المحدثین جلد سوم“ نیز مولوی عمیر الصدیق ندوی کی ”تذکرۃ فقہائے اسلام جلد اول“ کے زیادہ حصوں کی کتابت ہو چکی ہے، اور جلد ہی طباعت بھی شروع ہونے والی ہے، مولوی عبید اللہ کوٹلی ندوی ”تذکرۃ فقہائے ہند“ کی ترتیب و تالیف میں لگے ہوئے ہیں، مولانا محمد ناظم ندوی نے ”سیرت عائشہ“ کا عربی ترجمہ کیا ہے جو عنقریب چھپے گا، ہمارے رفیق مولوی محمد عارف عمری اس کے حوالوں کی تصحیح اور احادیث کی تخریج کا کام محنت سے کر رہے ہیں، دارالافتاء کی مجلس انتظامیہ کے ایک معزز رکن سید اطہر حسین صاحب (سابق آئی۔ اے۔ ایس) ”اسلام میں مذہبی رواداری“ کا انگریزی زبان میں ترجمہ کر رہے ہیں۔ اس تحریر کا مقصد نہ تو خود ستائی ہے، اور نہ بیجا پردیگنڈا، بلکہ یہ سطوریں دارالافتاء کے ان تمام خیر خواہوں اور قدردانوں کی واقفیت کے لیے لکھی گئی ہیں، جو ملک و بیرون ملک میں پھیلے ہوئے ہیں اور دارالافتاء کی موجودہ سرگرمیوں کو معلوم کرنے کے لیے مشتاق رہتے ہیں اور اس کے لیے اس کے خدمت گذاروں کو پیہم خطوط لکھتے رہتے ہیں، ایک بہت ہی خلص اور ہمارے دیرینہ کرم فرما جناب شیخ ندیم حسین صاحب مدیر ادارہ انسائیکلو پیڈیا پنجاب یونیورسٹی لاہور سے راقم الحروف کو لکھتے ہیں:

”دارالافتاء کے آئندہ علمی پروگرام کے بارے میں موارف میں لکھتے رہیے۔“

پروفیسر عبدالمنعمی صدر شعبہ انگریزی پٹنہ یونیورسٹی سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب جوگ کی دوا پر گذشتہ نومبر میں علامہ شبلی کی تعظیم نگاری پر توسیعی خطبہ دینے کے لیے دارالافتاء تشریف لائے تھے، مگر انہوں نے طرہ آں قدر شکست دیاں ساتی نہ دے۔ اب یہ پروگرام، اراپ کو جو جس میں شہر کے دانشور اور اصحاب ذوق بھی شریک ہوئے، جہاں عزیز نے دوسرے روز بھی غالب کا اخلاقی نقطہ نظر کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا، دونوں مقالے منظر تھے، اور آئندہ موارف میں شائع ہوں گے۔



مقالہ

اندلس کا اسلامی تمدن مشرقین کی نظر میں

ڈاکٹر مصطفیٰ الشکعہ صدر راسات علیا و بحث علمی، جامعہ امارات عربیہ

ترجمہ: محمد عارف عمری، رفیق دارالافتاء

(۳)

اندلس کے اہم اور ممتاز قاضیوں کے وجود کا انکار

اسلام میں نظام قضاء کو بڑی اہمیت حاصل ہے جس کا مقصد انسانی حقوق کا تحفظ اور عدل و مساوات کا

قیام ہے، تاکہ معاشرہ کا ہر فرد خواہ وہ مالدار ہو یا تنگ دست، بڑا ہو یا چھوٹا، طاقتور ہو یا کمزور، امن و سکون سے زندگی بسر کر سکے، حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ کے نام جو خط بھیجا تھا، اس میں اس کا ایک واضح دستور العمل ملتا ہے۔

اس منصب کی اہمیت کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی فوجیں جب کسی جہم پر روانہ ہوتی تھیں تو ان کے لئے ایک اور بعض اوقات کئی کئی قاضی بھی مقرر کئے جاتے تھے، اور انکو وہی حیثیت حاصل ہوتی تھی جو شہر کے قاضی کو حاصل ہوتی ہے۔

مسلمانوں میں یہ نظام ابتدا ہی سے رائج رہا ہے، اور اس مندرجہ ذیل لوگ متکلم ہوتے تھے، جو واقعی اس کے اہل ہوتے تھے، چنانچہ اندلس میں فتوحات کے آغاز ہی سے اس کا سلسلہ شروع

ہو گیا تھا، اس لیے وہاں بھی متعدد اہم اور ممتاز قاضی گذرے ہیں، جو عدل و انصاف اور
طہارت و پاکیزگی کے علاوہ علمی و ادبی حیثیت سے بھی فائق و برتر تھے، ان میں ہمدی بن مسلم،
عشرہ بن فلاح اور وہاب بن نوفل القرشی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

قاضی ہمدی بن مسلم اندلس کے ایک جدید الاسلام خانوادہ کے گل سرسید تھے، دینداری تقویٰ اور
پرہیزگاری انکا خاص طرہ امتیاز تھا، علم و ادب سے بھی انھیں خاص دلچسپی تھی، جب وہ اس منصب
پر مامور کیے گئے، تو فرمانروا عقبہ بن حجاج السلولی نے ان سے کہا کہ میری طرف سے معاہدہ
قضاء آپ خود تحریر فرمادیں، چنانچہ انھوں نے ایک ایسا جامع عہد نامہ مرتب کیا جو تمام ضروری
اور اہم امور و مسائل پر مشتمل اور نہایت فصیح و بلیغ زبان میں تھا، یہ معاہدہ حضرت عمرؓ کے مکتوب
کی روشنی میں لکھا گیا تھا، اور اس میں اندلس کے نئے اسلامی معاشرہ کی رعایت سے احکام مرتب
کئے گئے تھے، یہ معاہدہ بہت طویل ہے۔ اس کی چند ابتدائی سطریں ملاحظہ ہوں۔

هذا ما عهد به عقبه بن
الحجاج الى ممد بن مسلم
حين ولاه القضاء عهدا
بالتقوى لله وايتار طاعة
واتباع مراضاته في
سر أمره وعلا نيته مراقبا
للمستشعر الخشية الله
معتصما بجدل المتين وعروته

عقبہ بن حجاج کی جانب سے ہمدی بن
مسلم کو منصب قضاء سپرد کرنے کے
وقت کا یہ معاہدہ ہے کہ وہ اللہ کا تقویٰ
اختیار کریں، اپنے تمام کھیلے اور پوشیدہ
معاملات میں اسی کی اطاعت و رضا
کو مقدم سمجھیں، دل میں اسی کا خیال
اور خوف جاگزیں رکھیں اور اس کی
مفسود رسی کو طاقت سے پکڑے رہیں۔

یہ عہد نامہ قضاۃ قرطبہ میں معاہدہ کو مفصل نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو، ص ۹ و ۱۰

۱. نو ثقی موفیا بعہدہ
ومتوکل علیہ واثقابہ
متقیامنہ فان الله
مع الذین اتقوا الذین
ہم محسنون۔

اور عہدہ نو ثقی پر گامزن رہیں، اس کے
عہد کو پورا کریں، اور اسی پر اعتماد و بھروسہ
کریں، اور ہر آن اس سے ڈرتے رہیں،
کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے کہ وہ انھیں
لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے، جو اس سے
ڈرتے ہیں، اور نیک اعمال کرنے والے
ہوتے ہیں۔

دوسرے اہم اور ممتاز قاضی عشرہ بن فلاح بھی بہت عابد و زاہد اور متقی و پرہیزگار شخص
تھے، ان کا ایک مشہور قصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ جب وہ استسقا کی نماز کے لئے کھڑے ہوئے
تو ایک شخص نے ان کو مخاطب کر کے کہا کہ آپ کی دعا اسی وقت مقبول ہوگی، جب آپ اپنی
تمام خواہشات نفس کو قرباں کر دیں گے، انھوں نے فوراً کہا۔ خداوند امیری خور و نوش کا سارا
اثاثہ تیری راہ میں صدقہ ہے، پھر انھوں نے یہ سب کچھ لوگوں میں تقسیم کر دیا، چنانچہ اسی روز
تھوڑی دیر بعد بارش ہوئی۔

تیسرے بزرگ قاضی وہاب بن نوفل القرشی بھی بڑے عبادت گذار اور متقی تھے، جو لوگ ان کے
پاس معاملات لے کر آتے تھے، ان کے ساتھ وہ عجیب و غریب طرح سے پیش آتے تھے، پہلے وہ
انھیں خوف خدا کی تلقین کرتے، غلط کاموں پر خدا کے عذاب اور اس کی ناراضگی کا ذکر کرتے
اور اس کے دربار میں بندگان خدا کی پیشی اور حاضری کا تذکرہ فرماتے، پھر کہتے کہ قاضی تو صرف
اجتہاد اور قیاس کر سکتا ہے، اس کے بعد رونے لگتے، یہ منظر دیکھ کر وہ لوگ بھی خوف خدا کو
لرزاتھے اور خود ہی اپنے معاملات کا تصفیہ کر لیتے تھے۔

متنصب متشرقین کی یہ ایک مذموم عادت ہے، کہ اگر انھیں اسلام کا کوئی رخ زیادہ روشن اور تابناک نظر آتا ہے، تو وہ اس کی بدنامائی میں لگ جاتے ہیں، اور اس کے لیے اہل مآخذ میں رد و بدل اور عہارنوں میں قطع و بید کے ایسے طریقے اختیار کرتے ہیں، جو ثابت، سنجیدگی، معقولیت اور انصاف سے خالی اور تاریخی حقائق و شواہد کے خلاف ہوتے ہیں۔

اندلس کے ان اہم اور ممتاز قاضیوں کے بارہ میں بھی انھوں نے یہی نامعقول روش اختیار کی ہے، اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ واقعات ہی تاریخی حیثیت سے درست نہیں ہیں، چنانچہ پروفیسر ڈوزی کے خیال میں یہ واقعات اس لیے غیر معتبر ہیں کہ انھیں علامہ خشنی نے احمد بن فرج بن مستمل کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ جو ابن الغرضی کی ایک روایت کے مطابق ابن مسرہ قرطبی کے کتب فکر سے تعلق رکھتے تھے، اور ابن مسرہ کو بعض فقہائے اندلس نے محمد بے دین قرار دیا ہے۔ اس لیے ابن منیل کی بھی روایتیں ناقابل اعتبار ہیں۔

اس طرح پروفیسر ڈوزی نے کمال ہوشیاری اور چابکدستی سے ان تین اہم اور ممتاز مسلمان قاضیوں کے قابل افتخار کارناموں کو محض اس بنیاد پر مشکوک اور غیر معتبر قرار دیا ہے کہ ان کا راوی بعض علماء کے خیال میں محمد اور بے دین تھا، ہمارے خیال میں گو بعض علماء نے ابن مسرہ کو کافر اور محمد قرار دیا ہے، تاہم فقہاء کا یہ متفقہ فیصلہ نہیں بڑبھرا ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا تاریخی اخبار و روایات کو نقل کرنے والے ہر محمد بے دین شخص کو کاذب اور غیر معتبر سمجھا جائیگا، اگر یہ بات صحیح ہے تو خود پروفیسر ڈوزی پر بھی یہ الزام عائد ہو سکتا ہے، کیونکہ انھوں نے اپنے بے دین اور محمد ہونے سے کہیں انکار نہیں کیا ہے، رہا محمد بن مسرہ کا معاملہ تو اسے فلسفہ و کلام

ضرور اشتغال تھا، اور وہ فلسفہ کا ماہر بھی تھا، مستشرق یا نشیا کے خیال میں وہ اندلس کا پہلا فلسفی مفکر تھا، اور اس نے اپنے فلسفیانہ خیالات زہد و تقویٰ کے پردہ میں چھپا رکھا تھا، مگر اس کا میلان اعتزال کی طرف تھا، اس سلسلہ میں پانشیا یہ بھی لکھتے ہیں کہ

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ابن مسرہ کے حلقہ میں بھی کچھ ایسے اشتغال اور طریقے

راج تھے، جو صوفیہ کے طریقوں سے مشابہ تھے، اور جن پر ذوالنون مصری وغیرہ کا عمل تھا۔“

فقہائے معتزلہ اور صوفیہ دونوں ہی کے خیالات و عقائد کی مذمت کی ہے، اور چونکہ ابن مسرہ اور اس کے تلامذہ ان دونوں طبقوں سے تعلق رکھتے تھے، اس لیے ان کی بھی مذمت کی گئی ہے۔ ان کی مخالفت کرنے والوں میں فقیہ و قاضی قرطبہ محمد بن یحییٰ اور مشہور ماہر لغت ابو بکر الزبیدی سرفہرست ہیں، مگر اکثر فقہاء کے نزدیک ابن مسرہ کے عقائد و نظریات زیادہ قابل اعتراض نہیں ہیں، ایک مرتبہ قرطبہ کے قاضی اور مسجد زہرا کے امام منذر بن سعید البلوچی کے یہاں حاضری کی ایک مجلس میں ابن مسرہ کے عقائد زیر بحث تھے، مگر خود منذر بن سعید اس معاملہ میں خاموش رہے۔ جب کہ وہ اس کے معاصر تھے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن مسرہ کے عقائد میں اگر واقعاً کوئی بات اسلامی عقائد و تعلیمات کے منافی ہوتی تو نہ وہ خاموش رہتے، اور نہ انتقال کے بعد اس کے جنازہ میں شرکت کرتے۔

پروفیسر ڈوزی نے محض اسی پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ انھوں نے علامہ خشنی پر بھی یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ دقیق النظر اور نکتہ شناس نہ تھے، اس لیے اپنی کتاب میں ہر مطلب دیا بس چنیر چنیر کر دیتے تھے،

مشرق آئین پائیس اس معاملہ میں پروفیسر ڈوزی سے بھی سبقت لے گئے ہیں، ان کے

خیال میں قاضیوں کے یہ واقعات احمد بن فرج بن منیل کے وضع کردہ ہیں جن کا مقصد ابن مسرہ کے نقطہ نظر کو تقویت پہنچانا ہے، ان کے خیال میں ابن مسرہ کا مکتب فکر فلسفیانہ رجحان پر مبنی ہونے کے بجائے مذہب و سیاست کا ملغوبہ تھا۔ اور اسکا مطمح نظر اندلس میں فقہاء کو غلبہ اور تسلط دلانا تھا۔ جس کے لیے یہ اسماء و واقعات رموز و علامت کا کام دیتے ہیں، ورنہ ان ناموں کے قاضیوں کا کوئی وجود اندلس میں نہ تھا۔ بلکہ ہمدی بن مسلم ایک ہسپانوی نو مسلم کا رمز ہے۔ اور اس سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ ہسپانیہ کے اصل باشندوں کو اول روز ہی سے قضا و عدل کو مناسبت تھی، اسی طرح غمرہ سے دلیر اور بہادر شخص مراد ہے، پلاٹیوس نے فلاح کو لام شدہ سے فلاح سمجھ لیا ہے، جب کہ دونوں کافروں کا فرق واضح ہے، اور اس کو کاشتکار کا رمز بتایا ہے، بعض مستشرقین اسی طرح عربی سے ناواقفیت کی وجہ سے بعض عجیب و غریب غلطیاں کرتے ہیں۔

مشرق جو لیان ریبر نے علامہ خشنی پر پروفیسر ڈوزی کے الزام کی تردید کی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ایک بادشہ اور معتبر مؤرخ تھے، مگر قاضیوں کے واقعات کے سلسلے میں انکا بھی رجحان آسین پلاٹیوس ہی کے مانند ہے، وہ بھی انھیں تاریخی حقیقت کے بجائے ادھام و تخیلات کا مجموعہ خیال کرتے ہیں۔

مگر ان سب کے برخلاف لیوی پرودنسال نے ان واقعات کو تاریخی حیثیت سے صحیح بتایا ہے، اور ابوالحسن النباہی کی کتاب تاریخ قضاۃ الاندلس کے مقدمہ میں جو انھیں کے قلم سے ہے، ان مستشرقین کے خیالات کی تردید کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو مستشرقین مسلمانوں کی تاریخ پر عبور رکھتے ہیں، اور جن کو اظہار و بیان میں غیر معمولی کمال بھی حاصل ہوتا ہے، ان کے لیے بھی اسلامی عقائد سے مکمل واقفیت نہ ہونے کی بنا پر کچھ امور ناقابل فہم ہوتے ہیں۔ چنانچہ ہمدی بن مسلم کا واقعہ اس وجہ سے ان کے

نزدیک باور کئے جانے کے لائق نہیں ہے کہ کسی قاضی کا ایسا معاہدہ لکھنا بعید از قیاس ہو جس میں خود اس نے فرمانروا کی جانب سے اپنے ہی آپ کو اس قدر پابند کیا ہو، پھر اس معاہدہ کی دفعات میں نظام قضا کا جو واضح تصور اور دستور العمل پیش کیا گیا ہے۔ اس سے مستشرقین کا معاشرہ محروم ہو۔ اس بنا پر بھی انھیں یہ خیال گذر کہ یہ باتیں خیالی اور فرضی ہیں، غمرہ بن فلاح کے واقعہ استسقا کو بھی انھوں نے اسی نقطہ نگاہ سے دیکھا ہے، اور اس قسم کی باتیں ان کے نزدیک افسانہ کی حیثیت رکھتی ہیں، جبکہ مسلمانوں کے نزدیک یہ ایک حقیقت ہے۔ اور اس پر یقین کامل رکھتے ہیں، کہ دعا کرنے سے بارش ہوتی ہے۔

اسی طرح ہاجر بن نوفل القرشی کا واقعہ بھی ان کے نقطہ نظر سے خارج از قیاس ہے کہ بھلا کوئی قاضی قانون اور انصاف کے مطابق فیصلہ کرنے کے بجائے لوگوں کو ظلم و تعدی سے باز رہنے کی نصیحت کرے گا جس سے متاثر ہو کر لوگ اپنے نرالی معاملات کا تصفیہ خود ہی کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیں۔

در اصل مستشرقین کا پانڈ از فکر ہماری زبان، تہذیب اور عقیدہ سے ناواقفیت کی غماز کرتا ہے، وہ اپنے خاص نقطہ نظر اور انداز فکر کے مطابق واقعات کی تحلیل و تہذیب کرتے ہیں، اس لئے انھیں یہ ساری باتیں نامانوس اور عجیب و غریب معلوم ہوتی ہیں۔

مسلمان مفکرین کے بارہ میں بعض مستشرقین نے اندلس کے مسلمان فلاسفہ اور مفکرین کو بھی نہایت غلط بیانیان

شہود سے تہم و مجروح کرنے کی کوشش کی ہے جس کا ایک دھچپ پہلو یہ ہے کہ اس بارہ میں خود ان کے اقوال باہم اتنے متناقض و متضاد ہیں کہ خود ہی ایک دوسرے کی تردید و تکذیب کے لیے کافی ہیں۔

ابو عبیدہ عبد اللہ بن عبد العزیز البکری (۳۳۲ھ - ۳۴۲ھ) اندلس کے ایک ممتاز مفکر تھے۔

ان کی مندرجہ ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں اور ۱) کتاب المسالك والممالك - ۲) کتاب النبات۔
(۳) کتاب معجم الاستبحار ہسپانوی تاریخ پر بحث کے سلسلہ میں بعض مستشرقین نے ان کے فضل و کمال کا
اعتراف کیا ہے، اور انہیں ان کے بیش قیمت علمی کارناموں خصوصاً ان کی کتاب معجم الاستبحار پر
خراج تحسین بھی پیش کیا ہے، چنانچہ پانٹیا کے خیال میں یہ اندلس کے بڑے عالی مرتبت جغرافیہ دان
تھے۔ اور پروفیسر ڈوزی بھی ان کے فضل و کمال کا اعتراف کئے بغیر نہ رہ سکے، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اندلس میں ابو عبیدہ البکری سے بڑا کوئی جغرافیہ کا عالم نہ تھا۔“

مشرق پانٹیا اور پروفیسر ڈوزی کا یہ اعتراف بالکل مبالغہ پر مبنی نہیں ہے، بلکہ وسیع
مطالعہ اور بحث و تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اور آج بھی ابو عبیدہ البکری کی کتاب معجم الاستبحار علم جغرافیہ
میں سب سے اہم اور مستند ماخذ تسلیم کی جاتی ہے، اس کتاب کے بارہ میں پروفیسر ڈوزی کا
یہ اعتراف بجا ہے کہ۔

”عموماً جغرافیہ کے بعض ماہرین بھی بڑی اہم غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں۔

یہاں تک کہ ایک ہی مصنف کے بیان میں کبھی کبھی تضاد ہو جاتا ہے، مگر البکری کے

پیش کردہ معلومات واضح اور درست ہیں۔“

اس کے برعکس مشرق یسمنیٹ ابو عبیدہ البکری کو جغرافیہ کا عالم نہ مانتے اور بالکل
بے بنیاد طور پر اس کے اہم علمی کارنامے کو یہ لکھ کر مروج کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ۔

”ابو عبیدہ البکری کی یہ کتاب ائیبیلیہ کے لائبریریور کی کتاب اصول کلمات

(Etimologia) کے مطالعہ و استفادہ کا نتیجہ ہے، جو اس کے زمانہ میں عربی میں

منتقل کی جا چکی تھی۔ اور اس کے بعض مباحث ابو عبیدہ کی کتاب میں بھی موجود ہیں۔“

حالانکہ اذروئے تحقیق یہ بات درست نہیں ہے کہ لائبریریور کی کتاب کا اس زمانہ میں

عربی میں ترجمہ ہو چکا تھا۔

مستشرقین نے اندلس کے مسلم فلاسفہ و محققین کی کتابوں کی عظمت و اہمیت ہی کو کم کرنے پر
اتفاق نہیں کیا ہے، بلکہ انھوں نے مسلمانوں کے ائمہ و علماء کو بھی مطعون و مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،
چنانچہ مشہور جرمن مستشرق جوزف شاخت، امام ابو عمر عبد الرحمن الاوزاعی کے بارہ میں لکھتے ہیں۔

”امام اوزاعی، امام مالک کے معاصر اور دوست تھے، یہ اہل شام کے

امام تھے، موجودہ بیروت میں ان کی جائے قیام تھی، اور امام مالک امام دارالہجرت تھے

دونوں بزرگوں میں اکثر حج کے موقع پر ملاقات ہوتی تھی، اور ان کے درمیان فقہی مسائل

بحث اور تبادلہ خیال بھی ہوا کرتا تھا، اندلس کے فاضلین کے ہر اول دستہ میں اکثر اہل

شام ہی شامل تھے، اس لیے اس ملک میں امام اوزاعی کے مسلک کو فروغ

حاصل ہوا، اور وہاں اس مسلک پر عمل ہوتا رہا۔ مگر ایک خاص واقعہ کے بعد امیر ہشام

کے حکم سے امام مالک کے مسلک پر فتویٰ دیا جانے لگا۔“

جوزف شاخت نے کسی معتبر ماخذ کا حوالہ دے کر بغیر یہ بھی لکھا ہے، کہ امام اوزاعی کا فقہی مسلک

رہی قانون سے ماخوذ تھا۔

اولاً تو امام اوزاعی جیسے بلند پایہ فقیہ اور عالم کے بارے میں یہ خیال ہی غلط ہے، کہ انھوں نے

اسلامی شریعت کے بجائے کسی دوسرے سرچشمہ سے فیض یاب ہوئے ہوں گے دوسرے اذروئے

تحقیق بھی جوزف شاخت کا بیان صحیح نہیں ہے، کیونکہ کسی معاملہ میں اصل حقیقت و نوعیت

اور اس کے درست نتیجہ تک پہنچنے کے لیے ایک بنیادی اور مسلمہ اصول ہے کہ پہلے اس کے تمام

جزئیات اور مختلف پہلوؤں کا احاطہ کیا جائے، امام اوزاعی کے فقہی مسلک کے بارہ میں بھی

کوئی فیصلہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ان کے تمام فقہی اصول و جزئیات کا احاطہ کیا جاتا اور پھر ان کا وقت نظر سے مطالعہ کیا جاتا، لیکن جو زفت شاخت نے ایسا نہیں کیا، اس سلسلہ میں ایک بڑی دشواری اس لیے پیدا ہوئی کہ امام اوزاعی کے فقہی اصول و جزئیات کہیں یکجا طور پر ملتے نہیں ہیں، بلکہ مختلف فنون کی کتابوں میں منتشر ہیں، چند برس قبل ڈاکٹر عبد اللہ محمد الجودی نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے انھیں یکجا کرنے کی کوشش کی تھی، اور اسی پر انھیں جامعہ اہل بیت ڈاکٹریٹ کی سند بھی ملی تھی، یہ کتاب دو ضخیم جلدوں میں فقہ امام اوزاعی کے نام سے ڈاکٹر الاوقاف العراقیہ بغداد سے ۱۳۹۷ھ میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے۔

امام اوزاعی کے پورے دور میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ جاری تھا مشرق و مغرب کے اکثر ملکوں میں فوجیں نبرد آزما رہتی تھیں، دارالاسلام اور دارالحرب کی حد بندیاں قائم ہو چکی تھیں۔ اس کے نتیجہ میں نئے نئے واقعات و حوادث اور نئے نئے مسائل پیش آرہے تھے، جن کے بارے میں امام صاحب نے شریعت اسلامی کی روشنی میں فتوے دئے اس لئے ان کی فقہ میں یہی عنصر غالب تھا، جس کے نتیجہ میں متاخرین فقہاء نے ان کی فقہ کو فقہ عسکری کا نام دیا ہے۔

امام صاحب نے گونا گوں اہم مسائل پر بحث و گفتگو کی ہے، لیکن اس مقالہ میں ان سب کا جائزہ لینا ممکن نہیں ہے، یہاں چند مسائل کی فہرست درج کی جاتی ہے،
مشرکین کو آگ میں جلانے یا ان پر منہلیق سے پتھر برسانے کا حکم دشمن کے علاقوں میں تخریب اور آتش زنی۔ مال غنیمت کے مسائل اور ذمیوں کے احکام۔ جہاد میں بچوں کی شرکت کے لیے والدین کی اجازت کا حکم۔ میدان جنگ تک مسلمان فوجیوں کا اپنے اہل و عیال کو ساتھ لیجانا۔ جب مشرکین اپنی عورتوں بچوں یا مسلمان قیدیوں کو سپرہن لیں یا ایسے قلعوں میں

مصور ہو جائیں جہاں مسلمان قیدی ہوں تو ان سے جہاد کی صورتیں۔ قیدیوں کو سزا اور امان دینے جانے کے احکام۔ قبول اسلام کے بعد مستامن اور حر بنی کے ساتھ برتاؤ۔ دارالحرب میں مقیم مسلمانوں کے مال و متاع کا حکم۔ جنگ کے دوران خاوند اور بیوی دونوں ساتھ ساتھ یا صرف ایک یا دونوں کے بال بچوں سمیت قید ہو جانے کی صورتیں۔ اور ان کے احکام، معرکہ کارزار میں مشرکین سے اعانت طلب کرنے کا حکم وغیرہ۔

غرض یہ اور اسی قسم کے بہت سے دوسرے مسائل ہیں، جن پر امام اوزاعی نے اپنے فتوؤں میں بحث کی ہے، جن کے مطالعہ سے پوری طرح منکشف ہو جاتا ہے، کہ امام صاحب کے فتوے نہ صرف یہ کہ رومی قانونوں سے ماخوذ نہیں ہیں، بلکہ اس سے متصادم بھی ہیں امام صاحب کا اصلی مصدر و ماخذ صحف سماعی اور شریعت خداوندی ہے، چنانچہ انھوں نے جو بھی فتوے دیے ہیں ان کی توثیق و تائید کے لیے یا تو کوئی آیت شریفہ یا ارشاد رسول پیش کیا ہے، یا پھر اجتہاد و قیاس سے کام لیا ہے، اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ان احکام کی بنیاد رومی قانون و آئین ہے، بلکہ اس کے برعکس ان کی اساس مذہب اسلام اور اقوال سلف پر ہے۔ اویوں بھی اسلامی ہدایت و قانون کی جامعیت اور فقہائے اسلام کی خدا داد غیر معمولی صلاحیت کے بعد مسلمان کسی دوسرے طریقہ کار کے محتاج اور دست نگر نہیں بھی ہیں۔

علامہ ابن رشد کو بدنام کرنے کی سازش | اسی طرح اندلس کے عظیم فلسفی اور بلند پایہ مفکر ابوالولید محمد بن احمد بن رشد (۵۲۹ھ - ۵۹۵ھ) کی شخصیت اور اس کے مذہبی عقائد کے بارے میں بھی مستشرقین نے بڑی غلط فہمیاں پھیلانی ہیں، جن سے بعض سادہ لوح علمائے مشرق بھی ان کے بارہ میں غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں، اس لیے وہ سمجھتے ہیں کہ ابن رشد کی نسبت مستشرقین کا طرز عمل ناروا نہیں ہے، کیونکہ انھوں نے ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے اپنی مادری زبانوں میں

کئے ہیں، اور انھیں ایک عجیب نام افردس سے بڑی شہرت دی ہے۔ نیز ان کی کتابوں کے ترجمے اس عربی ناموں ہی سے کئے گئے ہیں جیسے فن طب میں ان کی کتاب الکلیات کا ترجمہ کو لیگٹ (Colliget) کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔

ایک دفعہ خود راقم نے مصر کے کسی کالج میں اس کے ایک استاد سے اندلس کے اسلامی تمدن پر اظہار خیال کرتے ہوئے یہ سنا کہ۔

”اس ملک میں آزادی رائے کا یہ حال تھا کہ فلسفی ابن رشد سے بھی جو بحث ہوتی
کا منکر تھا۔ کسی قسم کا تعرض نہ کیا جاتا تھا۔“

مجھے یقین کر سحت تعجب ہوا، اس لئے میں نے ان سے دریافت کیا کہ ابن رشد نے اپنی کس کتاب میں اس عقیدہ کا انکار کیا ہے، تو انھوں نے براہ راست ابن رشد کی کسی کتاب کے بجائے مستشرقین کی تحریروں کا حوالہ دیا۔

اس واقعہ سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مستشرقین نے اس عظیم الشان فلسفی اور مفکر کے مذہبی خیالات و عقائد کو کس درجہ مسخ کر کے پیش کیا ہے، اور اس سے بھی زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ خود مسلمان ان کے فریب کا شکار ہو گئے ہیں، جب کہ مشہور مستشرق پالٹیا لکھتے ہیں: ”ابن رشد کے افکار و خیالات قطعاً گمراہی اور بدعقیدگی پر مبنی نہ تھے، البتہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔“

”کہا جاتا ہے کہ ابن رشد حقیقت دو گانہ کا قائل تھا۔ یعنی دین اور فلسفہ دونوں کی حقانیت کا قائل تھا۔ اور وہ دونوں کو متضاد مانتے ہوئے بھی دونوں کی صحت و صداقت کو بھی تسلیم کرتا تھا۔“

گو پالٹیا نے جو کچھ لکھا ہے، اس پر انھوں نے اپنی ہر تصدیق مثبت نہیں کی ہے، بلکہ اسے دوسروں کے حوالہ سے نقل کیا ہے، تاہم بحث و تحقیق کا تقاضا تھا کہ وہ ان لوگوں کے ناموں کی صراحت کرتے جنھوں نے ابن رشد کے اس نظریہ کا ذکر کیا ہے۔

اسی طرح مستشرق قسطنطین ولف لکھتے ہیں کہ۔

”ابن رشد آزادی نفوس کے خلود کا قائل نہ تھا یعنی نفس جزئی جو انکی اصطلاح میں

نفس انفعالی ہے وہ فنا ہو جائے گا۔ مگر انسان کا نفس نوعی جس کو وہ نفس

فعلی سے تعبیر کرتے ہیں وہ باقی و دائم رہے گا۔“

ابن رشد کے مذہبی عقائد و افکار کے بارہ میں مستشرقین کے اس قسم کے تصورات کا باعث اس کی کتابوں کے لطینی ترجمے ہیں۔ جو ان کا اصل مآخذ ہیں۔ ان میں بہت رد و بدل اور حذف و اضافہ کیا گیا ہے، اس کا اعتراف مستشرق پالٹیا کو بھی ہے، چنانچہ ان کے خیال میں اس سبب سے ابن رشد کے افکار و خیالات کا سمجھنا دشوار ہو گیا ہے۔

در اصل چودھویں صدی عیسوی کے ادائے سے یورپ میں مصنفین نے ابن رشد کو مہتمم اور مجروح کرنے کی ایک منظم اور باقاعدہ مہم شروع کی جس کو کامیاب بنانے کے لئے اس کے مذہبی خیالات و عقائد کی بحث چھیڑ دی گئی۔ تاکہ اسے ملحد اور دین بیزار ثابت کیا جاسکے۔ اس زمانہ میں اس کی طرف ایک فرضی کتاب بھی منسوب کر دی گئی۔ اور اس کے

حوالہ سے یہ کہا جانے لگا کہ وہ مذاہب باطلہ سے گانہ یعنی یہودیت، نصرانیت اور اسلام کی وحدت کے تخیل کا موجد ہے۔ جب کہ خود یہی لوگ اس کے بھی مستشرق ہیں کہ یہ کتاب ان کی نظر سے نہیں گذری ہے۔

ابن رشد کے سلسلہ میں متشہر ترین میں سب سے معتدل اور منصف شخص آئین پلاٹینوس معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے اس کے عقائد و افکار اور اس کی تصانیف کا وسیع مطالعہ کیا ہے۔ مگر ان کی بھی انصاف پسندی کا دائرہ بہت محدود ہے، ان کے خیال میں ابن رشد نے نظریہ حدوث عالم اور مشائین کے نظریہ قدم عالم کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کی جو اذہاں کا زبردست کارنامہ ہے۔ مگر ہمارے خیال میں یہ بات ناممکن ہے۔ بلکہ حدوث کائنات ہی ایک قطعی حقیقت ہے۔ اور ذات الہی اس کی خالق ہے پلاٹینوس چونکہ ابن رشد کی تطبیق کو اس کا بڑا کارنامہ تصور کرتے ہیں اس لیے وہ اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”قرطبہ کے اس مسلمان فلسفی کا سب سے زبردست اور قابل قدر کارنامہ

یہ ہے کہ اس نے اس میدان میں قدم اٹھایا جس سے حکمت و شریعت کے درمیان ربط و ہم آہنگی کا دروازہ کھلتا ہے، جو ایک بڑی اہم چیز ہے۔ چنانچہ نوما کوینی جیسا مفکر راہب بھی ابن رشد کے اس نظریہ کو تسلیم کرتا ہے۔

پلاٹینوس نے ابن رشد کی جانب منسوب اس نظریہ کی مکمل نفی کی ہے کہ وہ حقیقت دو گانہ یعنی دین و فلسفہ کا قائل تھا۔ ان کے خیال میں یہ نظریہ اس کا نہیں بلکہ محی الدین بن عربی کی رائے معلوم ہوتی ہے، البتہ ابن رشد مذہب اور عقل کے درمیان توفیق دہم آہنگی کا قائل ضرور تھا۔

اس طرح متشہر ترین نے ابن رشد کو متحد اور بے دین ثابت کرنے کی جو سعی کی ہے پلاٹینوس نے اس کی بھی پرزور تردید کی ہے۔ البتہ انھوں نے اس کے مذہب و عقیدہ کا جو تصور پیش کیا ہے اس پر اسلامی عقائد و نظریات کے بجائے مسیحی افکار کی زیادہ چھاپ دکھائی دیتی ہے۔

ابن رشد قرطبہ کے مشہور قاضی و فقیہ ابو الولید محمد بن احمد بن رشد کے پوتے تھے یہ اور

ان کے دادا اہم اسم اور ہم کنیت ہیں، اور دونوں مختلف علوم و فنون بالخصوص اسلامی فقہ و قانون کے ماہر اور مشہور عالم تھے، مورخین نے ان کے درمیان فرق و امتیاز کے لیے انھیں ابن رشد الاصفہر اور ان کے دادا کو ابن رشد الاکبر کہا ہے۔

ابن رشد الاصفہر جن کی شخصیت محسوست زریحیت ہی ایک بڑے قاضی فقیہ اور مفکر تھے۔ یہ اشبیلیہ کے بھی قاضی رہ چکے ہیں۔ جو اس زمانہ کا بہت اہم شہر تھا۔ اور اس کے منصب قضا پر بلند پایہ فقہاء ہی فائز کئے جاتے تھے، فقہ میں ابن رشد کی نہایت اہم کتاب ”بدایۃ المجتہد و نہایت المقتصد“ ہے، جس کو انھوں نے اپنے دادا کے تتبع میں قلم بند کیا تھا۔ جنھوں نے المدونۃ الکبریٰ سے امام سحنون اور ابو قاسم مصری کی روایتوں کو اپنی تصنیف المقدمات میں یکجا کیا تھا۔ بایں ہمہ یہ درست ہے کہ بعض فقہاء نے انھیں گمراہ اور مرتد بھی قرار دیا ہے۔ مگر صرف اسی کو ان کے گمراہ ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا، کیونکہ کبھی کبھی فقہاء معمولی باتوں پر بھی ایک دوسرے کی تفصیل کے درپے ہو جاتے ہیں۔ اگر ابن رشد واقعی گمراہ ہوتے تو چار برس کی جلاوطنی کے بعد جب فرمانروا ابو یعقوب المنصور نے انھیں دوبارہ مراکش اپنے محل میں بلا لیا تھا، اس وقت یہ فقہاء ضرور اس مسئلہ کو اٹھاتے۔

ابن رشد کے اساتذہ و تلامذہ میں بعض نہایت برگزیدہ اشخاص تھے، جیسے ان کے استاد ابو بکر بن طفیل ایک بلند پایہ بزرگ تھے اور ان کے تلامذہ میں ابو الحجاج محمد بن طلوس غناطی (۵۵۹-۶۲۰ھ) نے تو متواتر چالیس برس تک درس قرآن دیا ہے، کیا اس پایہ کے لوگ ان کے گمراہ ہوتے ہوئے انھیں اپنے حلقہ درس میں داخل کر لینا یا ان کے حلقہ درس میں شامل ہونے کو پسند کرتے خود ابن رشد کی کتاب میں بھی اس کے صحیح العقیدہ ہونے کی شاہد ہیں۔ انکی ایک طویل الاسم کتاب ”الکشف عن منال حج الادلۃ فی عقائد الملۃ و تعریف

ما وقع فيهما بحسب التأويل من الشبه المزيفة والهدم المضللة " ہے۔
یہ خالص ایمانیات و عقائد کی بحثوں پر مشتمل ہے، اس کتاب کے اس قدر طویل نام ہی سے پتہ چلتا ہے کہ ابن رشد محض ایک فلسفی ہی نہ تھا، بلکہ اسلامی عقائد و تعلیمات کا واقف کار اور مسلمانوں کی اصلاح کا آرزو مند بھی تھا، چنانچہ اس کتاب میں انھوں نے مسلمانوں کو ان تمام شکوک و شبہات اور ادبام و خرافات سے قنبہ اور خبردار کیا ہے، جو گمراہی کا باعث بن سکتے ہیں۔

ابن رشد کی یہ کتاب کئی ابواب میں منقسم ہے، اس میں خدا کے تبارے کی حقانیت کو ثابت کر کے اس کی وحدانیت پر متعدد دلائل فراہم کئے گئے ہیں، اور اس بات کی بھی وضاحت کی گئی ہے، کہ بنی نوع انسان کی ہدایت و اصلاح اور اس پر اتمام حجت کے لئے انبیاء و رسل کی بعثت جوتی ہے کتاب کے آخر میں بعث بعد الموت اور قیامت کا مفصل تذکرہ ہے۔ اسی میں ابن رشد نے اسلام کے اس بنیادی عقیدہ کو بھی صراحتاً حق اور درست بتلایا ہے، اللہ اعتراف کیا ہے کہ ہمستہ بعد الموت کا تعلق ارواح و اجسام دونوں سے ہے، البتہ ان کے خیال میں اخروی اجسام دنیاوی اجسام کے مماثل ہونگے مگر متحد نہ ہونگے، جب کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

مستشرقین کی اس سے بڑھ کر اور کیا خیانت ہو سکتی ہے کہ انھوں نے ابن رشد کی کتابوں سے قطع نظر کر کے اس پر غواغواہ بنیاد الزام تراشیاں کی ہیں، جب کہ ابن رشد نے صاف اور واضح انداز میں ذات باری کو رب واحد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا فرستادہ اور قرآن کریم کو کتاب ہدایت تسلیم کیا ہے، اور مانگہ، آسمانی کتابوں، انبیاء و رسل اور یوم آخرت کو برحق بتلایا ہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ نہ صرف ابن رشد بلکہ اس کا پورا خاندان بے دینی ضلالت اور گمراہی سے محفوظ تھا۔

موشحات اور مشرقی موشح اندر جل و بی شاعری کی دو مشہور صنف سخن ہیں، جن کی جانب اندلس کے

شعرا نے زیادہ اعتنا کیا ہے، اور ان سے ان کے فنی کمال کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے، اس کی بنا پر بعض مستشرقین کو یہ خیال ہوا کہ یہ عربی کے بجائے، لاطینی الاصل اصناف کلام ہیں۔ یہ خیال مشرق ریمیر کی ذہنی ایجاد کا نتیجہ ہے، اور انھوں نے اسکو ثابت کرنے کیلئے بڑی طویل بحث و گفتگو کی ہے، ان کے خیال میں اندلس کے ابتدائی اسلامی عہد میں مسلمانوں میں عامیازہ لاطینی رائج تھی، جس کا نام *el Romance* تھا عربی اور لاطینی زبانوں کے امتزاج اور دوسرے عوامل کے اثر سے شعر کی یہ نئی صنف وجود میں آئی، اور اس کا آغاز عوام کے طبقہ میں ہوا، پھر تدریجاً اس نے مستقل صنفیں اختیار کر لیں ان میں سے ایک کو زجل اور دوسرے کو موشح کہا جانے لگا۔

ریمیر نے اپنے اس خیال کی تائید میں ہسپانوی شاعر الوارڈو فیاسا نے بنو کے غزلیہ اشعار اور ابن قزمان کی زجل نظموں کا تقابل بھی کیا ہے اور اس سلسلہ میں مشرق مغرب پائڈل کے یہ خیالات بھی نقل کئے ہیں کہ:-

"زجل نظموں کی زبان عربی ضرور ہے، مگر یہ عامی اور غیر فصیح زبان میں جوتی ہیں،

اور ان میں بکثرت غلطیاں بھی جوتی ہیں، البتہ ان میں اوزان و قوافی کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔

مگر عربی نظم کی خصوصیات مفقود ہیں،،

مشرق جاریتا جو مس بھی ان اصناف لاطینی الاصل بتاتے ہیں، ان کے خیال میں یہ اصلاً ہسپانوی گیت تھے جنھوں نے موشحات کی عورت اختیار کر لی ہے، و حقیقت شعری یہ دونوں اصناف عربی الاصل اور مشرق کی طبع زاد ہیں، زجل دو دوسری صدی ہجری میں عباسیوں کے عہد حکومت میں بغداد میں وجود میں آئی اور موشح اس سے بھی قدیم ہے، آنحضرت ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو اسوقت اہل مدینہ نے آپ کے استقبال میں جو گیت گائے تھے وہ اصلاً موشح ہی کی قسم تھی جس میں اندلس کی موشح نظموں کی اکثر خصوصیات موجود تھیں پھر یہ مشرق میں ارتقائی مراحل طے کرتی رہی، مگر مشرق میں نہ اس کا کوئی نام تھا اور نہ ہی اسکے اجزائے ترکیبی تئیں تھی یہ کام شعراے اندلس نے کیا اور اسے ایک مستقل صنف کی حیثیت سے متعارف کرایا۔

امام بخاری کی تاریخ الکبیر

اس سے متعلق کتابیں

از مولانا قاضی اہل مبارک پوری، سابق اڈیٹر البلاغ میبٹھی،

علم حدیث میں اسناد کی بڑی اہمیت ہے، اسی سے اس کی صحت و سقم کا علم ہوتا ہے، عبد اللہ ابن مبارک کا قول ہے۔

الاسناد من الدین، ولو کلا
الاسناد لقال من شاء ماشاء
اور سفیان ثوری نے کہا ہے۔

الاسناد سلاح المؤمن،
فاذا لم یکن معہ السلاح
فہاتئ شئ یقاتل؟

اس قول کی عملی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لما استعمل الی واک الذب
استعملنا الی واک الذب

کے لیے تاریخ سے کام لیا۔

عام تاریخوں میں گزشتہ اقوام و مملکتوں اور افراد و اشخاص کے انساب و احوال، رسوم و عادات اور ان کے کارناموں کا تذکرہ ہوتا ہے جن سے بعد کے لوگ عبر و نصائح اور مفید نتائج اخذ کر کے اپنی اجتماعی و انفرادی زندگی میں کام لیتے ہیں، مگر محدثین کے نزدیک علم حدیث کی ایک خاص قسم کا نام تاریخ ہے، جس میں حدیث کی سند کے رُواقہ و رجال کے موالیہ و نئیات، اصحاب و شیوخ، اوطان و مآکن، رحلات و اسفار اور ایسے حالات بیان کئے جاتے ہیں جن سے ان رواقہ و رجال کی جرح و تعدیل پر صحیح حکم لگایا جاسکے، اور سند کا اتصال یا انقطاع معلوم ہوا، امام سخاوی نے علم حدیث کی یہی تعریف کی ہے۔

یہ فن جتنا اہم اور ضروری ہے، اتنا ہی مشکل اور وقت طلب ہے، اس میں سب سے پہلی مفصل کتاب امام بخاری کی تاریخ الکبیر ہے، جو اس سلسلہ کی بعد کی کتابوں کے لیے اصل اور ماخذ ہے، یہاں اس کتاب اور اس سے متعلق بعض ناقدانہ کتابوں کا مختصر تذکرہ و تعارف مقصود ہے۔

امام بخاری کی عظمت و امتیاز | امیر المؤمنین فی الحدیث امام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بخاری دلاوی
۱۹۲۲ء وفات ۲۵۶ھ رحمۃ اللہ علیہ امام طفلی ہی میں حدیث کے جملہ علوم و فنون میں امتیازی حیثیت اور مرجعیت کے مرتبہ کو پہنچ گئے تھے، اور اسی زمانہ میں ان کے اساتذہ و معاصرین اس کا اعتراف کرنے لگے تھے، موقع کی مناسبت سے اس سلسلہ میں چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

امام صاحب کے دراتی اور ان کے کتابوں کے ناقل ابو جعفر محمد بن ابی حاتم نخعی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں نے امام صاحب سے ان کے طلب علم کے ابتدائی حالات معلوم کئے تو

انہوں نے بتایا کہ دس سال سے کم ہی کی عمر میں مجھے حفظ حدیث کی توفیق مل گئی تھی، اور دس سال کی عمر میں مکتب سے فارغ ہو کر اپنے استاد داخلی وغیرہ کے حلقہ درس میں آنے جانے لگا تھا۔ ایک دن اثنائے درس میں داخلی نے ایک حدیث "سفیان، عن ابی الزبیر عن ابراہیم" کی سند سے بیان کی میں نے کہا کہ ابو الزبیر نے ابراہیم سے روایت نہیں کی ہے، آپ اپنے اصل نسخہ میں دیکھ لیں، جو بات میں کتابوں صحیح ہے، چنانچہ وہ اندر گئے اور باہر آ کر کہا کہ کیف ہو؟ یا غلام! بچے! یہ سند کیسے ہے؟ میں نے بتایا کہ یہ سند "ابو الزبیر بن عدی" عن ابراہیم ہے، یہ سن کر انہوں نے میرا قلم لیا اور اپنی کتاب کی تصحیح کر لی، اس وقت میری عمر گیارہ سال کی تھی۔

ابو بکر مدنی کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم لوگ نیشاپور میں اسحاق بن راہویہ کی مجلس درس میں تھے، انہوں نے ایک حدیث بیان کی جسکی سند میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عطاء کینارانی کا نام تھا۔ ابن راہویہ نے محمد بن اسماعیل سے کہا کہ ابو عبد اللہ! یہ کینارانی کیا ہے؟ محمد بن اسماعیل نے بتایا کہ کینارانی یمن میں ایک قریب ہے، معادیہ بن ابوسفیانؓ نے ایک صحابی رسول کو یمن بھیجا تھا۔ اور ان سے عطاء کینارانی نے دو حدیثوں کا سماع کیا تھا۔ یہ سن کر ابن راہویہ نے کہا کہ ابو عبد اللہ! گو یا تم ان حضرات کے ساتھ موجود تھے۔

سید بن مجاہد کا بیان ہے کہ میں ایک دن محمد بن سلام بیکنہؒ کی مجلس درس میں ذرا دیر سے پہنچا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ

لوجئت قبل لسأیت صبیاً
مخفظ سبعین الف حدیثاً
اگر تم پہلے آجاتے تو ایک بچے کو دیکھتے جو
ستتر ہزار احادیث زہانی یاد رکھتا ہے۔

اس کے بعد میں محمد بن اسماعیل کی تلاش میں نکلا، اور ملاقات ہونے پر کہا کہ تم ہی کہتے ہو کہ مجھے ستتر ہزار حدیثیں یاد ہیں؟ انہوں نے کہا کہ

نعم، واكثر، ولا جیئت
بحدیث عن الصحابة
او التابعین الاخر فت
مولد اکثرهم ووفیاتهم
ومساكنهم، ولست
اسوی حدیثاً من حدیث
الصحابة او التابعین الا
ولی فی ذلك اهل حفظه
حفظاً عن کتاب اللہ
او سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہاں بلکہ اس سے زیادہ اور میں آپ کے
ساتھ جن صحابہ یا تابعین کی کوئی حدیث
بیان کروں گا، ان میں سے اکثر کے
موالید و وفیات اور مسکن کو جانتا ہوں
اور صحابہ یا تابعین سے جو حدیث بیان
کرتا ہوں، اس کے بارے میں
کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے میرے پاس
اصل ہے جس کو میں اچھی طرح یاد
رکھتا ہوں۔

ان واقعات سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاریؒ حدیث درجہ اول حدیث میں کس قدر تجربہ و تہمتی رکھتے تھے۔

تاریخ الکبیر کی تالیف | امام صاحب غفرلہ ان شباب ہی میں صاحب تصانیف ہو گئے تھے اور اس کی اہمیت | یوں تو آپ کی چھوٹی بڑی متعدد تصانیف ہیں، مگر الجامع الصغیر اور

تاریخ الکبیر ان میں شاہکار ہیں، اور کئی تذکرہ نگاروں نے ان کا تذکرہ و تعارف صاف جامع و
تاریخ کے لقب سے شروع کیا ہے۔ تاریخ کبیر کی جمع و تدوین کی ابتداء اٹھارہ سال کی عمر

مدینہ منورہ میں کی، اس کا ذکر خود بڑے والمانہ انداز میں یوں کرتے ہیں۔ جب میں اٹھارہویں سال میں داخل ہوا تو صحابہ اور تابعین کے قضایا و اقوال کی تصنیف و تدوین کرنے لگا۔ یہ امیر عبید اللہ بن موسیٰ کا دور امارت تھا۔ اسی وقت میں نے کتاب تاریخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس چاندنی راتوں میں تصنیف کی، تاریخ میں جتنے نام ہیں۔ تقریباً سب کے بارے میں میرے علم میں کوئی نہ کوئی واقعہ ہے، مگر میں نے کتاب کو طول دینا پسند نہیں کیا۔

امام صاحب اپنی عظیم کتاب الجامع الصغیر کی طرح کتاب تاریخ کو بھی بڑی اہمیت دیتے تھے۔ اور اس میں اپنی محنت، کاوش اور مساعی جمیلہ کا اظہار تحدیث نعمت اور بیان واقعہ کے طور پر یوں کیا کرتے تھے۔

لونشر بعض اسنادی حوالہ
لم یفہموا کیف صنعت
کتاب تاریخ و لاعرفوا
ثم قال: صنعتہ ثلاث
مرات۔

اگر یہ لوگ میری بعض سندوں کا پتہ
چلائیں تو نہیں سمجھ سکیں گے کہ میں نے
کتاب تاریخ کیسے تصنیف کی ہے
اور نہ ہی اس سند کو پہچان سکیں گے۔
میں نے اس کو تین بار لکھا ہے۔

نیز امام صاحب کا قول اپنی دیگر تصانیف کے بارے میں یہی ہے، اسکی صورت یہ ہوئی کہ مدینہ منورہ میں مزار اقدس کے سامنے کتاب تاریخ کی ابتداء کی۔ اور غیر مرتب اور منتشر طور پر موضوع سے متعلق اسناد و تراجم اور معلومات جمع کیں دوسری بار ان کو حروف تہجی پر ترتیب دیا۔ اور تیسری بار اس کی تہیض کر کے کتاب مکمل فرمائی۔

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳ و ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸ و تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲، و طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۲۲۱۔

جب ہر اعتبار سے مذہب و محقق ہو گئی تو اس واسطے و ضیہ و علم میں اس کی دھوم مچ گئی حتیٰ کہ ان کے استاد ابن راہویہ نے اس کو فخریہ طور پر امیر بخاری عبد اللہ بن طاہر کے سامنے لیا کر لکھا۔
ایٹھا الامیر لا اس یلث
دکھاؤں؟

یہ کہہ کر کتاب اس کے ہاتھ میں دیدی اس نے اس کو دیکھ کر اذہار و تعجب کہا کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ محمد بن اسماعیل کی تصنیف ہے۔

اور دوسرے امیر بخاری خالد بن احمد ذہلی نے امام صاحب سے الجامع الصغیر اور تاریخ الکبیر کی روایت کی خواہش ظاہر کی۔ اور کہا کہ آپ میرے مکان پر اگر میرے دونوں لڑکوں کو اور بعض روایات میں ہے کہ مجھ کو ان دونوں کتابوں کا درس دیا امام صاحب نے انکار کیا تو کہا کہ اچھا اس کے لیے مخصوص مجلس قائم کریں جس میں ہمارے علاوہ کوئی دوسرا شریک نہ ہو، امام صاحب نے اس سے بھی انکار کر دیا، جس پر امیر خالد بن احمد ذہلی نے ایک فتنہ کھڑا کر کے آپ کو ترک وطن پر مجبور کیا۔

ابو العباس بن سعید نے تاریخ کبیر کی افادیت و اہمیت یوں بیان کی ہے۔
لو ان رجلاً کتب ثلاثین
الف حدیث لما استغنی
عن کتاب تاریخ محمد بن
اسماعیل البخاری۔

اگر کوئی شخص تیس ہزار حدیثیں لکھے
تب بھی وہ بخاری کی تاریخ سے بے نیاز
نہیں ہو سکتا۔

ابو احمد حاکم کبیر نے کہا ہے کہ محمد بن اسماعیل کی یہ کتاب تاریخ میں پہلی کتاب ہے، ان کے بعد

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲ و تاریخ الساری ص ۸۳ و ۲۲۱ و طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۲۲۱۔

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳ و تاریخ الساری ص ۸۳ و ۲۲۱ و طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۲۲۱۔

ان کی کتاب سے اس کو نقل کر کے، ان کی اتباع کی ہے۔ اس کے بعد ابو احمد حاکم نے کہا ہے کہ
 وَمِنْ تَامِلِ كِتَابِ مُسْلِمٍ فِي
 الاسماء والكنى علم انه
 منقول من كتاب محمد بن
 اسمعيل حذو القذذ
 بالقذذ، حتى لا يرسيد
 عليه فيه الا ما يستعمل
 هذه، ومجلد في نقله
 حق الجلالة، اذ لم ينسبه
 الى قائله.

جو شخص امام مسلم کی کتاب الاسماء والکنی کا مطالعہ بغور کرنے لگا، اسے معلوم ہو جائے گا کہ وہ محمد بن اسمعیل کی کتاب التاریخ سے جو یہ منقول ہے، یہاں تک کہ حدود سے چند جگہوں کے علاوہ انھوں نے اضافہ بھی نہیں کیا ہے، اور اس کے نقل کرنے میں پوری جرأت یوں دکھائی ہو کہ اسکی نسبت قائل کی طرف نہیں کی۔

خطب بغدادی نے اپنی کتاب موضح ادہام الجمع والتفریق میں جس کا ذکر آگے آ رہا ہے جگہ جگہ امام مسلم کے ادہام کو امام بخاری کے ادہام کے اتباع کا نتیجہ بتایا ہے۔ واللہ اعلم

۲۔ امام عبد الغنی بن سعید مقدسی نے التاریخ الکبیر کے سات ادہام کا ذکر کیا ہے جو ذکر اوہام زعم عبد الغنی انہ استدرکھا علی البخاری فی التاریخ کے عنوان سے تاریخ کبیر کی آخری جلد و جلد ۴۴ کے آخر میں چھ صفحات میں ملحق ہے۔ اور محشی شیخ عبد الرحمن سلمی ہانی نے ہر وہم کے بارے میں تحقیق کر کے بتایا ہے، کہ یہ وہم نہیں ہے، یا ان سے پہلے سے چلا آ رہا ہے۔

امام بخاری کے ادہام کی توجیہ | بیشک التاریخ الکبیر کے دس ہزار سے زائد اسماء و تراجم میں

کچھ ادہام و خطاؤں میں جو ایک طبی بات ہے، خاص طور سے جمع و تفریق کے باب میں اس کا وقوع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بہت سے راویوں کے نام، ان کے آباء کے نام اور ان کے اجداد کے نام ایک ہی ہوتے ہیں، بلکہ بعض اوقات ان سب کی نسبت بھی ایک ہوتی ہے بعض رداة مختلف اوصاف و کنی سے مشہور ہوتے ہیں، بہت سے راویوں کے نام کا رسم الخط ایک اور تلفظ مختلف ہوتا ہے، ان صورتوں میں دس ہزار سے زائد اسماء میں دو یا زائد کو ایک کا اور ایک کو دو یا زائد کا اشتباہ ہو جانا غیر متوقع بات نہیں ہے، پھر تاریخ کبیر میں بار لکھی گئی، اس کے راویوں کے نسخوں میں کچھ نہ کچھ اختلاف رہا ہو گا، اور دراقوں اور ناقلوں سے بھی فرد گذشتیں ہوئی ہوں گی، ان امور کی بنا پر امام بخاری کی کتاب التاریخ میں زیادہ سے زیادہ ادہام کی وجہ سے اسے قابل الزام قرار دینا مناسب نہیں ہے، جیسا کہ ابو حاتم رازی، ابو زرہ رازی اور خطیب بغدادی نے کیا ہے۔

ابو علی صالح بن محمد کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ابو زرہ رازی نے مجھے سنا کہ ابو علی! میں نے اسماء الرجال میں محمد بن اسمعیل یعنی بخاری کی کتاب التاریخ دیکھی ہے، اس میں غلطیاں بہت زیادہ ہیں، و فاذا غلب خطا کثیر، میں نے گمانہ محمد بن اسمعیل کے ساتھ ایک مصیبت یہ رہی ہے کہ علمائے بخارا میں سے جب کوئی عراق سے واپس آتا تھا۔ اور وہ اس کی کتاب میں کوئی ایسا نام دیکھتے جو ان کو معلوم نہ ہوتا تو اس کو اپنی کتاب میں مانک لیتے تھے۔

اس وقت ان کی کتابیں ان کے پاس نہیں ہوتی تھیں۔ اور اہل بخارا اپنی تحریروں میں ضبط و اتقان کا اہتمام نہیں کرتے ہیں، اور نہ نقطہ لگاتے ہیں۔ ورنہ میں نے کسی خراسانی عالم کو ان سے زیادہ صاحب فہم نہیں پایا ہے، اگر ان کی زبان میں رکاوٹ نہ ہوتی۔

امام بخاریؒ کی طرف سے معذرت اور دفاع کا یہ انداز ان کی جہالتِ بے نشان کے
بالکل خلاف ہے، ان کے بارے میں اس قسم کی معلومات فراہم کر کے یہ کہنا کہ
والافعلیٰ آیت خراسانیہ ۔ در نہ میں نے کسی خراسانی کو ان سے
افہم منہ، لولا علی فی لسانہ
زیادہ سمجھا رہا نہیں پایا، اگر ان کی زبان
میں ثقل نہ ہوتا۔

یہ دراصل "الذم" یا شبہ المدح کے قبیل سے ہے

۳۔ التاریخ الکبیر کے اوہام پر سب سے مفصل کتاب بیان خطا محمد بن اسمعیل البخاری فی تاریخہ ہے، جس کو امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابوجاتم رازی نے اپنے والد امام ابوجاتم رازی اور امام ابوزرعہ رازی سے سکر جمع کیا ہے، یہ کتاب ۱۳۸۰ھ میں شیخ عبد الرحمن معلی یانی کی تصحیح و تعلیق کے ساتھ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد سے شائع ہو چکی ہے، اس میں امام بخاری کے ساتھ سو اکثر اوہام بیان کئے گئے ہیں، اور بقول محشی ان میں نصف سے زائد تاریخ کبیر میں نہیں ہیں خطیب بندہ اوی نے اس کتاب کے بارے میں موضح اوہام الجمع و التفریق کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابوزرعہ رازی نے بخاری کے جن اوہام کی گرفت کی ہے، ان کو عبد الرحمن بن ابوجاتم نے ایک مستقل کتاب میں جمع کیا ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ

و نظرت فیہ فوجہ دت

کثیراً منہا لاتلزمہ

قد حكي عنه في خالك

الکتاب اشیا عجمیہ مدونہ

فی تاریخہ علی الصواب جو تاریخ بخاری میں ان کے خلاف

صحیح طور سے مدون امیں۔

بجلاف الحكاية عنه

خطیب کی یہ بات بڑی حد تک درست ہے، مگر خود خطیب نے موضح اور امام الجمع والتفریق میں ابن ابی حاتم سے کئی قدم آگے بڑھ کر یہی کام کیا ہے، بلکہ امام بخاری کی جناب میں نامناسب الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اس لئے ان کو ابن ابی حاتم کے بارے میں یہ کہنا نہیں چاہئے تھا آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

اس کتاب کی ابتدا ایوں ہے۔

قال ابو محمد عبد الرحمن

بن ابی حاتم: سمعت ابی

يقول: قال الوزير رضي الله عنه

عنهم: حل إلى القفل بن

العباس المعروف بالصا

کتاب التاریخ ذکا

کتبہ من کتاب محمد بن

اسماعیل البخاری فوجدت

فنه محمد بن ابراهيم

سلسلہ از ابن سیرینؒ، انما هو

محمد بن ابراهيم بن محمد

... ۲۰۰۰ ...

له موضع اودام الخمد المقرني ج ا ص ٨٠

ابو محمد حمید الرحمن بن ابوحاتم نے کہا کہ

میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ

ابو زہرہ نے کہا کہ فضل بن عباس الصائغ

میرے پاس کتاب التاریخ لائے اور

کہا کہ انھوں نے اس کو محمد بن اسماعیل

بخاری کی تاریخ سے لکھا ہے، میں نے

اس میں دیکھا کہ محمد بن ابی بکرؓ نے

ابن سمرہ درج ہے، حالانکہ وہ محمد بن

ابراہیم بن خلیف بن سلیمان بن محمد

...

وہاں سے نکال دیا۔

والله اعلم
بما فيه

۷۰ پیچہ باب دوم در بیان

جندب سمعت ابی یقول کہ قال ^{ابو جندب} کہتے تھے۔

حالانکہ مطبوعہ تاریخ کبیر میں محمد بن ابراہیم بن خذیب بن سلیمان بن سمرہ بن جندب
الغزالی موجود ہے، گو یا پہلی ہی گرفت صحیح نہیں ہے، اسی طرح اس کتاب کے بیان کردہ
بہت سے ادبام تاریخ کبیر میں نہیں ہیں، عام طور سے ابو حاتم نے ابو زرہ کی موافقت
کی ہے، مگر بعض مقامات میں ان سے اختلاف بھی کیا ہے۔

ابو زرہ کے سامنے فضل بن عباس الصالح کا نسخہ تھا، وہ زبردست محدث ہیں
ان کے نسخہ میں اغلاط کا احتمال نہیں ہو سکتا ہے لہذا یہ کہ وہ نسخہ ابتدائی دور کا لکھا ہوا۔ امام
بخاری کے ذاتی نسخہ سے نقل نہ کیا گیا ہو، یا اس کا معارضہ و مقابلہ اصل سے نہ کیا گیا ہو اس لئے
اس میں غلطیاں تھیں جیسا کہ ابو زرہ نے جابجا اس کی تصریح کی ہے، اہل علم تاریخ کبیر کے بارے میں
بہت محتاط تھے، اور اس کے معارضہ و مقابلہ والے نسخہ پر اعتماد کرتے تھے، امیر ابن ماکولانے
سب سے پیش نظر تاریخ کبیر کے نسخہ کے بارے میں ہلاکال میں لکھا ہے کہ میں نے اپنی کتابوں
میں بخاری کی تاریخ پائی ہے، یہ نسخہ بہت قدیم ہے، سلیم بن سعید و راقی نے اس کا معارضہ
اصل سے کیا ہے، اور اپنے قلم سے معارضہ کی تاریخ صفر ۳۵۷ھ لکھی ہے۔

ابو زرہ نے اپنے پیش نظر نسخہ کے اغلاط کی تصریح بعض مقامات میں کر دی ہے۔
مثلاً محمد بن عمر بن صالح کے ذکر میں ایک نام عینس کو ابو زرہ نے عیس بتا کر لکھا ہے۔

وانما هو غلط من الکاتب محمد بن یحییٰ ابو عبد اللہ ابن ابی عثمان عدنی کو ابن ابی عمرہ
بتا کر لکھا ہے۔ وھذا غلط من الکاتب۔ اسمعیل بن عبد اللہ بن زیاد کو عمر بن عبد الرحمن

۱۔ بیان خطا محمد بن اسمعیل البخاری فی تاریخہ۔ ص ۳۰۔ ۲۔ تاریخ کبیر ۱۰ قسم ۱۶۱
۳۔ الاکمال ج ۲ ص ۲۵۵۔ ۴۔ بیان خطا محمد بن اسمعیل البخاری فی تاریخہ ص ۳۴۵ ایضاً ص ۹

لکھ کر لکھا ہے۔ وھو خطا من الکاتب۔ کتاب میں جگہ جگہ اس قسم کی تصریح سے معلوم
ہوتا ہے کہ ابو زرہ کے نسخہ میں سقم تھا، بہت سے اسماء میں ابو حاتم نے ابو زرہ سے اختلاف
کر کے امام بخاری کو مصیب بتایا ہے، مثلاً ابراہیم بن اسحاق طالقانی کو ابو زرہ نے ابراہیم بن
عیسیٰ بتایا ہے، مگر ابن ابی حاتم نے لکھا ہے کہ

سمعت ابی یقول: ھو ابراہیم

بن اسحاق بن عیسیٰ اصاب

ابن اسحاق بن عیسیٰ اصاب

ابو زرہ نے ابراہیم ابو زرہ کو زرہ ابو ابراہیم بتایا ہے، مگر ابن ابی حاتم نے بیان کیا ہے کہ

سمعت ابی یقول: ھو صحیح،

اصاب البخاری ولا ابراہیم

ابن یقال لہ زرہ عتہ۔

اس کی مزید مثالیں موجود ہیں۔

ابو حاتم نے عام طور سے ابو زرہ کی موافقت کر کے ان کی تصدیق و توثیق کی ہے۔

اور بعض مقامات پر خطا البخاری بھی کہہ دیا ہے، اس کی مثالیں بھی کتاب میں موجود ہیں مگر

پوری کتاب میں ایسے الفاظ امام بخاری کے بارے میں متحمل نہیں کئے ہیں جن کے علوے مرتبت پر زد پڑے، یا ان کے

مقابلہ میں ادعائیت اور تفوق معلوم ہو، ابو حاتم اور ابو زرہ دونوں امام بخاری کے

قائد ہیں سے ہیں، انھوں نے رواد و رجال کے اسرار و اسباب میں اپنی تحقیق بیان کی ہے،

جس کی وجہ سے مشتبہ اسماء وغیرہ نکھر گئے۔

۱۔ بیان خطا محمد بن اسمعیل البخاری فی تاریخہ۔ ص ۱۱۱ ایضاً ص ۹۰ ایضاً ص ۹۔

ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم نے بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری کی طرح اپنے والد ابو حاتم اور ابو زرعہ کی مجلس درس میں بیٹھ کر کتاب الجرح والتعديل تصنیف کی جس میں اٹھارہ ہزار سے زائد روایات حدیث کے بارے میں جرح و تعدیل کی تصریح کی۔ اور مقدمہ الجرح والتعديل کے نام سے اس کے مقدمہ کے طور پر ایک مستقل کتاب لکھی، کتاب الجرح والتعديل اور یہ مقدمہ ۱۳۶۱ھ اور ۱۳۶۲ھ کے درمیان نو جلدوں میں دائرۃ المعارف العثمانیہ شیخ عبد الرحمن صلیبی کی تصحیح و تعلیق کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس کتاب کے بارے میں ابو احمد حاکم کبیر کا بیان ہے کہ میں نے رتے میں دیکھا کہ اہل علم ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم سے کتاب الجرح والتعديل پڑھ رہے ہیں، تو ابن عبدویہ سے کہا کہ یہ کیا مذاق ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ تم لوگ کھلے طور پر اپنے استاد سے بخاری کی کتاب تاریخ پڑھ رہے ہو، اور اس کی نسبت ابو زرعہ اور ابو حاتم کی طرف کرتے ہو، ابن عبدویہ نے جواب دیا کہ ابو احمد! ابو زرعہ اور ابو حاتم کے سامنے جب تاریخ بخاری لائی گئی، تو انھوں نے کہا کہ اس علم سے استغناء نہیں ہے، اور ہمارے لیے زیبا نہیں ہے کہ اس کو دوسرے کی طرف سے بیان کریں۔ اس کے بعد ان دونوں حضرات نے عبد الرحمن کو بٹھایا۔ وہ ایک ایک راوی کے متعلق سوال کرتے تھے، اور دونوں جواب دیتے تھے، ساتھ ہی اس میں حکم و اضافہ کرتے تھے، اس لیے عبد الرحمن نے اس کی نسبت ان دونوں کی طرف کر دی۔

اس واقعہ کو خطیب بند اوی نے موضع اوہام الجمع والتفریق میں بیان کر کے بڑی دل سوزی عبارت لکھا ہے کہ تعجب ہے کہ ابن ابی حاتم نے بخاری کی کتاب پر غارت گری کر کے اس کو اپنی کتاب الجرح والتعديل میں منتقل کر دیا ہے، اور اس کے اسماء کے متعلق اپنے والد ابو حاتم اور

ابو زرعہ سے سوال کر کے اس کا جواب جمع کیا ہے، نیز بخاری کے اوہام کا ذکر کیا ہے۔ مگر ابتدا میں کسی قسم کی معذرت نہیں کی ہے، جس سے معلوم ہو کہ ان کا مقصد ان اوہام کی تصحیح ہے، تنقیص اور عیب جوئی نہیں ہے، ویسے ہم گمان نہیں کر سکتے کہ ان کا مقصد دوسرا ہے، کیونکہ عبد الرحمن کا دینی مرتبہ بہت بلند ہے، اور وہ اپنے امہ مسلمین میں سے ہیں۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم کو اتنا بلند مرتبہ امام مسلمین تسلیم کرنے کے باوجود ان کے بارے میں خطیب کا یہ قول بالکل زیب نہیں دیتا ہے، ومن العجب ان ابی حاتم اغاس کتاب بخاری یہ درست ہے کہ ابو حاتم اور ابو زرعہ نے تاریخ الکبیر کو اصل الاصول اور ماخذ قرار دیکر امام بخاری کا نام نہیں لیا ہے، مگر اس پر شبخوں نہیں مارا ہے، تاریخ الکبیر میں دس ہزار سے زائد اسماء ہیں اور کتاب الجرح والتعديل میں اٹھارہ ہزار سے زائد روایات کے نام ہیں، تاریخ میں جرح و تعدیل بہت کم اور محتاط انداز میں ہے، اسی لیے محدثین نے اس کا شمار ان کتابوں میں کیا ہے، جن میں ضعات وثقات دونوں قسم کے روایات درج ہیں، اور کتاب الجرح والتعديل کے تقریباً تمام اسماء و تراجم میں اس کی تصریح ہے، جو اس کے نام ہی سے ظاہر ہو۔ دونوں کتابوں میں بڑا فرق ہے۔

کتاب الجرح والتعديل میں امام بخاری کے نام نہ لینے کی وجہ خود ابن ابی حاتم نے یوں بیان کی ہے،

وقال ابن ابی حاتم: سمع منہ
ابی داؤد زرعہ عنہ شہدہ کا
حدیث عند ما کتب لہما
میرے والد ابو حاتم اور ابو زرعہ نے
بخاری سے حدیث کا سماع کیا ہے۔
پھر انھوں نے بخاری کی حدیث کی

محمد بن یحییٰ اسناد اظہر عندہ
ان لفظہ بالقرآن مخلوق

روایت بند کردی جب کہ محمد بن یحییٰ نے ان
دونوں کو لکھا کہ بخاری نے لوگوں کے سامنے
ظاہر کیا کہ ان کا قرآن کا تلفظ مخلوق ہے۔

امام بخاری اور اس زمانہ میں خلق قرآن کا فتنہ اپنے حریف کو شکست دینے کا کامیاب ترین
فتنہ خلق قرآن
حرمہ اور بڑے بڑے ائمہ دین کو مجروح و مطعون کرنے کے لیے موثر پیرہن بن گئے۔
تھا۔ امام بخاری کے خلاف بھی اس کو استعمال کیا گیا۔ صورت یہ ہوئی کہ ایک مرتبہ امام بخاری
نیشاپور گئے، اس وقت محمد بن یحییٰ ذہلی کے حلقہ درس کا عام شہرہ تھا۔ اور ان کے یہاں
طلبہ حدیث کی بھڑک رہے تھے، انھوں نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اس مرد صالح
کے پاس جا کر حدیث کا سماع کرو، اس کے بعد امام بخاری کے حلقہ درس میں اس قدر
ہجوم ہوا کہ محمد بن یحییٰ ذہلی کی مجلس میں خلل پیدا ہو گیا، اس پر انھوں نے مشہور کر دیا کہ
محمد بن اسماعیل کہتے ہیں کہ اللفظ بالقرآن مخلوق (قرآن کا تلفظ مخلوق ہے) نتیجہ یہ ہوا
کہ امام بخاری کے یہاں ایک مجمع گیا۔ اور ان سے سوال کیا کہ لفظ بالقرآن کے بارے میں
آپ کیا کہتے ہیں، امام صاحب خاموش رہے، دوبارہ سوال پر بھی خاموش رہے اور تیسری
مرتبہ سوال کرنے پر کہا کہ

القرآن کلام اللہ غیر مخلوق
وافعال العباد مخلوقۃ
والامتحان بعد عتہ
قرآن کلام اللہ غیر مخلوق ہے اور بندوں
کے افعال مخلوق ہیں، اور اس بارے میں
امتحان بعد عتہ ہے۔

اس کے بعد مجمع شورش و شغب کر کے واپس ہو گیا، جب امام صاحب کے خلاف ہنگامہ

زیادہ ہوا تو اعلان کیا کہ -

من قال عنی: انی قلت لفظی
بالقرآن مخلوق، فقد کذب
وانما قلت: افعال العباد مخلوقۃ

جو شخص میرے بارے میں بیان کرے کہ
میں نے کہا ہے کہ میرا تلفظ بالقرآن مخلوق ہے
وہ جھوٹا ہے، میں نے صرف یہ کہا ہے کہ
بندوں کے افعال مخلوق ہیں۔

امام بخاری کے خلاف اس فتنہ انگیزی کی وجہ سے ان کے دونوں تلامذہ ابو حاتم اور
ابوزرعہ نے احتیاط سے کام لیا۔ جیسا کہ کتاب الجرح والتعدیل کے مصنف اور ابو حاتم کے
صاحب زادے ابو محمد عبد الرحمن بن ابو حاتم نے بیان کیا ہے، ورنہ ان دونوں کو اپنے استاد
امام بخاری سے کوئی عداوت یا معاشرت نہیں تھی بلکہ وہ ان کا احترام کرتے تھے، اور امام صاحب
بھی اس سے واقف تھے۔

ابو بکر محمد بن حرب کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں نے ابو زرہ سے محمد بن حمید کے متعلق سوال کیا
انھوں نے بتایا کہ ابو عبد اللہ (بخاری) نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔ میں نے اس کا تذکرہ بخاری
سے کیا تو انھوں نے کہا کہ بستہ لنا قد یحہٗ ان کا حسن سلوک ہمارے ساتھ قدیم ہے،
اسحاق بن احمد بن زبیر کہتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ ابو حاتم محمد بن ادیس کو سنا کہ
عراق آنے والے اہل علم میں محمد بن اسماعیل سب سے بڑے عالم ہیں، اور سہ میں ان سے
سنا کہ تمھارے پاس خراسان سے ایسا شخص آنے والا ہے کہ وہ ان سے اس سے بڑا حافظ حدیث
نہیں نکلا ہے، اور چند ماہ کے بعد محمد بن اسماعیل تشریف لائے۔

کسی اہم موضوع کی پہلی اور بنیادی کتاب کو اصل قرار دیکر کتاب لکھنا کوئی

میسوب بات نہیں ہے، بہت سے مصنفین نے ایسا کیا ہے، ان میں حک و اضافہ کیا، ان کی تفصیل کی، اور ان کا انداز ترتیب بدلا، ایسا کرنا عیب نہیں ہے البتہ ہر کسی معقول و ہر کے اصل مصنف کا نام نہ لینا کسی حال میں اچھا نہیں ہے، اور ایسا کرنے سے کتاب کی افادیت میں فرق آجاتا ہے۔

۵۔ تاریخ الکبیر کے ادہام میں آخری کتاب خطیب بغدادی کی موضع ادہام الجمع والتفریق ہے، جو خطیب کی دیگر کتابوں کی طرح نہایت اہم اور مفید ہے۔ اس کا موضوع جمع و تفریق میں وہم کو بیان کر کے اس کی تصحیح ہے، یہ کتاب بھی ۳۱۵ھ اور ۳۱۶ھ کے درمیان دائرۃ المعارف الثمانیہ سے شیخ عبدالرحمن معلی یمانی کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

خطیب نے ابتداء میں بخاری، ابن معین، احمد بن حنبل، علی بن مدینی، ابو یوسف، یعقوب بن سلیمان نسوی، مسلم بن حجاج، ابراہیم بن اسحاق حرانی، ابو داؤد سجستانی، ابوالعباس احمد بن محمد بن سعید بن عقدہ کوئی، ابو الحسن دارقطنی، ابوبکر احمد بن عبدان شیرازی کے ادہام تفصیل سے بیان کئے ہیں، اس کے بعد ایسے ادہام کا ذکر کیا ہے، جن کے بارے میں علماء و محدثین کا اختلاف ہے، یہ سلسلہ پہلی جلد میں ۳۶۵ صفحات تک چلا گیا ہے۔ پھر حروف ہجاء کی ترتیب پر اسماء و رجال کے بارے میں ادہام کا ذکر ہے، ان میں سب سے زیادہ تاریخ الکبیر کے ادہام ہیں، جن کی تعداد چھ ہزار ہے، مقدمہ میں خطیب نے بڑی شد و حد کے ساتھ امام بخاری سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے، اور ابو حاتم اور ابو زرہ کو نشانہ ملامت بنایا ہے۔ حالانکہ خود انھوں نے کئی قدم آگے بڑھ کر امام بخاری کی جلالت شان کے خلاف الفاظ استعمال کئے ہیں، اور وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں، جس کا ابو حاتم اور ابو زرہ کو وہم و گمان بھی نہیں

ہو سکتا تھا۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ ان ۴۰۰ ادہام میں سے بہت کم واقعی ادہام ہیں جیسا کہ محشی نے حاشیہ میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان کے پیش نظر ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس دلال نیشاپوری کا نسخہ تاریخ کبیر تھا، ابتداء بطور تمہید کے ابو الحسن دارقطنی کے حوالہ سے امام بخاری کے دو ادہام بیان کر کے لکھا ہے کہ

فی کتاب التاريخ الذی صنفه ابو عبد الله محمد بن اسمعيل
كتاب التاريخ میں ابو الحسن دارقطنی
البخاری نظاماً لکثیراً لما ذکره
کے بیان کردہ ادہام کی بہت سی
ابو الحسن الدارقطنی عنہ
مثالیں ہیں۔

ایک جگہ خطیب کے زعم میں امام بخاری نے ایک اسم کو دو سمجھا ہے، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

وفضله بین الترحمتین مع هذا القول مدح وکبر، واغفال
بخاری کا ان دونوں کے درمیان
فرق کرنا بڑی غلطی اور شدید
شدید ہے۔ غفلت ہے۔

اور محشی نے بتایا ہے کہ یہ خود خطیب کا سہو اور اغفال ہے۔

ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

واخطأ أيضاً خطأ قبيحاً
بخاری نے اس میں بھی قبیح غلطی کی ہے۔

محشی نے لکھا ہے کہ خطیب کے لیے کسی حال میں یہ مناسب نہیں تھا۔ اس جملہ کے ساتھ ان کا قلم لغزش کرے، بخاری سے وہم و خطا کا صدور نہیں ہوا ہے، بلکہ خطیب کے نسخہ اور خود خطیب سے خطا ہوئی ہے۔

ایک جگہ لکھا ہے کہ

فقد وضع لذوی التميزان

فضل البخاری بین... خطأ

اہل تمیز کے نزدیک واضح ہو گیا کہ

بخاری کا یہ فرق کرنا خطا ہے۔

گویا ذوی التميز میں امام بخاری نہیں ہیں، ورنہ ان سے یہ خطا نہ ہوتی۔

امام بخاری نے مسلم بن خلیفہ کی کوٹھری جگہ مسلم بن ابی مسلم خلیفہ کی لکھ دیا ہے، اس پر خطیب لکھتے ہیں۔

وهذا اطراف الاشياء من

البخاری ان ذکر هذا الرجل

فی باب الحياء تعلقا بنسبته

الی الحیاطة واعاد فی

باب المیم لانتسابه

الی کنیة ابيه ابی مسلم

والخطأ فی قوله هذا ظاهر

یعنی عن الاسهاب فیہ

والله یغفر لنا ولہ

مغفرت فرمائے۔

خطیب کو بھی اعتراض ہے کہ بخاری نے مسلم الحیاط اور مسلم بن ابی مسلم الحیاط کو ایک ہی شخص مانا ہے، مگر خطیب کے نزدیک یہ طرفہ تماشہ ہے کہ بخاری نے اس کو دو جگہ ذکر کیا ہے، حالانکہ بخاری نے اس لئے دو جگہ ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے نام اور نسبت سے زیادہ مشہور ہے، اور بعض اوقات صرف اپنے باپ کی کنیت سے یاد کیا جاتا ہے، یہ ان کے ذوق تصنیف کی بات ہے۔

۱۔ موضع اولہم الجمع والتفریق ج ۵ ص ۵۵ ۲۔ ایضا ص ۱۴۲۔

غلطی نہیں ہے، البتہ امام بخاری کی جو طبع ہے، بقول محشی خطیب ہند اوی نے اس کتاب غرہ اور غلطی نہیں ہے، البتہ امام بخاری کی جو طبع ہے، بقول محشی خطیب ہند اوی نے اس کتاب میں اللہ کے اوہام ثابت کرنے کے لئے بعض ایسے راویوں سے استشہاد کیا ہے، جو کذاب و متہم ہیں، مگر اس کو ظاہر نہیں کیا ہے۔

ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم نے بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ میں امام بخاری کے بارے میں تنقیص کا کوئی لفظ استعمال نہیں کیا، اس لئے اجتہاد میں معذرت کے الفاظ بیان نہیں کئے۔ اور خطیب نے جس والہانہ اور عقیدت مندانہ انداز میں معذرت کی ہے، اس کے بالکل برخلاف امام بخاری کی شان میں نامناسب الفاظ استعمال کئے۔ امام ابو حنیفہ کے بارے میں خطیب ہند اوی کے رویہ کی شکایت کرنے والوں کو امام بخاری کے بارے میں ان کے ان جملوں سے تسلی ہونی چاہئے۔

ہمارے نزدیک امام بخاری، امام ابو حاتم رازی، امام ابو زرہ رازی، امام ابن ابی حاتم رازی، امام خطیب ہند اوی رحمہم اللہ سب ہی ائمہ دین اور محترم ہیں، ان کی ان کاوشوں سے اسرار الرجال کے بہت سے اوہام و شکوک دور ہو گئے ہیں، اللہ کی ذات کے سوا کون خطا و نسیان اور غلطی سے پاک ہے۔

۱۔ مقدمہ موضع اولہم الجمع والتفریق ص ۵۔

تذکرۃ المحدثین حصہ اول

اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات اور انکی حدیث سے متعلق خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اس میں امام بخاری کے حالات سید صاحب قلم سے ہیں، جو انکی ابتداء طالب علمی میں اللہ وہ میں شائع ہوئے تھے۔

ارضیاء الدین اصلاحی۔ قیمت ۲۹ روپے

نابھہ میں تحریک جہاد اور نصبِ خلافت

۱۹۰۳ء تا ۱۹۰۴ء

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی پروفیسر و صدر شعبہ دعوتِ اسلامی کالج یونیورسٹی، کیرالا

نابھہ یا آبادی اور ذرائع آمدنی کے اعتبار سے برعظم افریقہ کا ایک اہم ملک ہے اس میں مسلمانوں کی تعداد ۶۰ فیصد ہے، مگر ان کی اکثریت ان کے خاص صوبوں میں ہے، اور دوسرے صوبوں میں عیسائی اور بت پرستوں کی اکثریت ہے، اٹھارہویں صدی عیسوی میں اس ملک میں سات حکومتیں تھیں جو نام کی مسلم حکومتیں کہلاتی تھیں۔ مگر بدعات و خرافات نے دین کی اصل روح غائب کر دی تھی۔ جماعت اور شرک کے اس اندھیرے میں ایک مرد مومن اٹھا۔ اور اس نے اس ملک کی کاپیٹل دی اس کی صوتِ ہادی بجی کا کڑکا بن گئی۔ اس نے اسلام کی ایک نئی لہر پیدا کر کے ہر طرف اس کا بول بالا کر دیا۔ چھوٹے چھوٹے نواب جو شخصی مفادات کا شکار اور شرک و بدعت میں گرفتار تھے۔ ان کو صاف و پاک کر کے اس مرد مومن نے اسلامی خلافت قائم کر دی جو سو برس پورے اب و تاب سے قائم رہی۔ عظیم شخصیت عثمان بن فودہ کی ہے جن کا تعلق فلانی قبیلہ سے تھا۔ فلانی قبیلہ پورے مغربی افریقہ میں پھیلا ہوا ہے۔ یہ چمراہوں کا قبیلہ ہے، آج تک اس قبیلہ کے لوگ جانور پالتے ہیں۔ اور اسی سے زندگی گزارتے ہیں۔ ان کا ایک حصہ شہروں میں آباد ہو گیا ہے۔ مگر دوسرا بڑا حصہ خانہ بدوش ہے۔ عثمان بن فودہ کی جراتِ ایمانی دیکھئے کہ جو قوم کبریاں چراتی تھی اور جانوروں کی

سکھ بانی کرتی تھی، اس کو تخت و تاج کا مالک بنا دیا، اور حکومت و خلافت سے سرفراز کر دیا۔ جو اعجازِ حق اسلام کے ابدی پیغام کا، حضرت اکبر الہ آبادی نے کیا خوب فرمایا ہے کہ

خود نہ تھے جو راہ پر اوروں کے ہادی بن گئے کیا نظر تھی جس نے مردوں کو مسحا کر دیا۔

اگرچہ خود وہ حج و زیارت کرنے کبھی نہیں گئے، مگر اپنے استاد شیخ جبریل سے انھوں نے

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حالات سنے تھے، حج کی دایمی پر شیخ عثمان بن فودہ ان سے ملنے گئے،

ان سے وہاں کے حالات معلوم کئے، پھر انھوں نے رد بدعت کے لیے ایک تحریک چلائی، اس

تحریک کا نام الجماعت پڑ گیا، الجماعت تحریک کے لیے انھوں نے کتابیں لکھیں، ان کی تمام

تصانیف عربی زبان میں ہیں، وہ خود ان کے بھائی شیخ عبد اللہ بن فودہ اور ان کے

مابین ادب شیخ محمد بلو سب عربی کے شاعر تھے، اور عربی زبان میں تصنیف و تالیف پر قادر

تھے، چنانچہ شیخ عثمان نے رد بدعت پر ایک عظیم کتاب تصنیف کی جس کا نام "احیاء السنہ

و اتقاء البدعہ" ہے، اس کتاب نے نابھہ میں بدعت کا قلع قمع کر دیا،

شیخ عثمان نے رد بدعت کے ساتھ ساتھ وعظ کا سلسلہ بھی جاری رکھا، خدا نے

ان کے وعظ میں سحر کی تاثیر رکھی تھی، لوگ جوق در جوق ان کے وعظ سننے کو آتے اور وہ دور

دور وعظا کئے نکل جاتے، ایک بار تو تین برس تک گھر نہیں سوئے، اور وعظ ہی میں وقت

صرف کرتے رہے، انھوں نے ریاستِ غوبر میں قیام فرمایا، وہاں پائیہ تخت میں ان کو بڑا اثر

ورسوخ حاصل ہو گیا، اور ان کے متبعین کا ایک بڑا حلقہ بھی ان کے گرد جمع ہو گیا، مگر وہاں

کے علماء کو ان کی مقبولیت اور بادشاہ غوبر نقاشا کے یہاں ان کی عظمت و اہمیت دیکھ کر

ان سے حسد ہو گیا، اور بالآخر بادشاہ کو شیخ عثمان سے بدظن کر دیا، اس نے حکم دیا کہ وہ پائیہ

تخت کو چھوڑ دیں، مگر اپنے متبعین کو ساتھ لے جائیں، شیخ نے فرمایا کہ ان کو میں کیونکر

منع کر سکتا ہوں، غرض شیخ اپنے ہزاروں مریدوں کے ساتھ غور سلطنت کی سرحد پر آگئے اور ایک گاؤں گڈو (GODU) میں قیام فرمایا، یہاں ان کے متبعین اور مریدوں کی تعداد بڑھتی رہی، جس سے شاہ غور خائف ہو گیا، اور کچھ علمائے بھی اس کو اکسایا، اور اس نے شیخ کی بستی پر حملہ کا ارادہ کر لیا، جب ان کو یہ خبر معلوم ہوئی، اس گاؤں گڈو (GODU) کے گرد خندق کھود کر دیواریں بنا کر حفاظت کا پورا سامان کر لیا گیا، جب بادشاہ یمن نے حملہ کیا تو شکست کھائی، اور شیخ عثمان کے ہاتھ بہت کچھ مال غنیمت آیا، دوبارہ پھر حملہ کیا اور شکست کھائی، اب شیخ نے اپنے صاحبزادے شیخ بلو کو غور حکومت کے پایہ تخت پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیا، پہلی بار کامیابی نہ ہو سکی، مگر دوسری بار غور کا پایہ تخت فتح ہو گیا تو بادشاہ نے باقی چھ ملکوں کے بادشاہوں کو مدد کے لیے بلایا، اور ان کو ڈرایا، کہ فلانی قبیلہ کے شیخ عثمان نے ہم کو شکست دیدی ہے، اسی طرح تم کو بھی شکست دے کر تمہارے ملک پر قبضہ کر لیں گے، چونکہ فلانی قبیلہ ہر جگہ پھیلا ہوا تھا، اس لیے ان بادشاہوں نے اس قبیلہ پر ظلم شروع کر دیا، اس کی وجہ سے یہ سب ایک جگہ جمع ہو کر اپنے اپنے ملک میں اپنے بادشاہوں سے جہاد کرنے لگے اور وہ جہاد کا بھنڈا اور اجازت شیخ عثمان کے پاس آکر لے جاتے اور حسب موقع شیخ عثمان ان لوگوں کو کمک بھی بھیج دیتے، اس طرح شیخ عثمان کی فوجوں نے سارے ممالک جنگی تعداد ساتھی فتح کر لیے، اور خلافت کا اعلان کر دیا، وہ پہلے خلیفہ اور امیر المومنین قرار پائے، انھوں نے اصحاب کو مجلس شوریٰ میں شامل کیا، جن کو جہاد کے بھنڈے عطا کیے تھے، ان کی حکومت کی بنیاد کتاب و سنت پر قائم ہوئی صرف ایک ملک ان کے ہاتھ سے نکل گیا، یعنی یورڈو شیخ محمد امین کا بیٹا نے جنگ کر کے اس کو واپس لے لیا، انھوں نے بعد میں معاہدہ صلح کر لیا،

۱۔ تھا اور وہاں سے اس کا بیٹا یمن تخت نشین ہوا، اس زمانہ میں نابھیریا میں سات سلطنتیں تھیں

اس خطہ کی اسلامی تاریخ میں یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا، اس نے اسلام پھیلانے کے سوا اسکی برکتوں سے مغربی افریقہ کے لوگوں کو متمتع ہونے کا موقع عطا کیا، لوگ بڑی تعداد میں اسلام میں داخل ہوئے، اسی انداز سے متحد اصحاب نے جہاد کیا، اور اسلامی بنیادوں پر حکومتیں قائم کیں، اس وقت نابھیریا میں گہرا دینی جذبہ اور پورے معاشرہ میں اسلامی قد میں جس انداز سے نظر آتی ہیں، اس کی مثال شاید ہی کسی اسلامی ملک میں مل سکے، شیخ عثمان کی تحریک الجماعت نے اس ملک کو اسلام کے نور سے پر نور کر دیا، بدعات کا خاتمہ کر دیا، اور کتاب و سنت کے قوانین کو رائج کر کے سارے علاقہ میں امن و امان قائم کر دیا، شیخ عثمان کی خلافت کے زمانہ میں ایک نیا پایہ تخت بنایا گیا جس کو سکوتو کہا جاتا ہے، جو دریائے سکوتو کے کنارے بسایا گیا ہے،

شیخ عثمان کے ایک شاگرد محمد بن صالح جن کو عالم کہا جاتا ہے، انھوں نے علم جہاد حاصل کر کے یوریا قبیلہ کا رخ کیا، اور وہاں بھی اسلامی حکومت قائم کی، انھوں نے چالیس برس یوریا قبیلہ کے علاقہ میں جہاد کیا، جس سے تقریباً نصف قبیلہ مسلمان ہو گیا، یہ وہی علاقہ ہے جہاں دارالحکومت لاگوس واقع ہے، اور یہیں کہیں حضرت عقبہ بن نافع صحابی کی قبر بھی ہے، حضرت عقبہ کی فتوحات دنیا کے عظیم بادشاہوں سے زیادہ بھی تھیں، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سکندر مقدونی سے بڑا رقبہ حضرت عقبہ بن نافع نے فتح کیا تھا، جب سامنے سمندر آگیا تو فرمایا کہ اے خدا جہاں تک تیری زمین تھی میں نے تیرا پیغام تیرے بندوں کو پہنچایا، اور اگر سمندر نہ ہوتا تو وہاں تک تیری راہ میں چلا جاتا، جہاں تک حضرت ذوالقرنین پہنچے تھے، غرض شیخ عالم کا جہاد اس علاقہ میں جاری تھا، اور وہ یوریا قبیلہ سے آگے بڑھ کر ایبو قبیلہ کی طرف جہاد کے لیے فوجیں بھیج رہے تھے، کہ انگریز وہاں پہنچ گئے، اور اسلام کا قافلہ ایبو قبیلہ تک

تہ پہنچ سکا، میدان خالی دیکھ کر مشنریوں نے اپنا جال پھیلادیا، اور ایجو قبیلہ کو عیسائی بنالیا،
 شیخ امین کانہی سلطنت بورنو میں تھے، انھوں نے جنگ کر کے اسے شیخ عثمان کی حکومت
 سے نکال لیا، اور شیخ عثمان کو کئی طویل خطوط لکھے کہ آپ مسلمانوں سے جہاد کرتے تھے، اداسانکے
 اندر رائج بعض رسموں کے باعث ان کو مشرک قرار دیتے ہیں، اس کا جواب شیخ عثمان کے
 ایمار سے ان کے صاحبزادے شیخ محمد بلو نے لکھا، جو بڑے دلچسپ مباحث پر مبنی ہے،
 میں یہاں ان کے اقتباسات اختصار کے ساتھ پیش کرتا ہوں، سب سے پہلی بات تو
 شیخ محمد بلو نے یہ لکھی کہ شیخ عثمان نے اپنی مدافعت میں تلوار اٹھائی، نہ ان کو حکومت کی طلب
 تھی، اور نہ جنگ کی، مگر جب شاہ غوبرنیف نے ان پر حملہ کر دیا تو وہ کیا کرتے، اور یہی حال
 ہر جگہ فلانی قبیلہ کے سربراہوں کا ہوا کہ انھوں نے مدافعت میں جہاد کیا، مگر اللہ نے فتح و نصرت
 سے سرفراز فرمایا، اب شیخ امین کانہی اور شیخ محمد بلو کے خطوط کے اقتباسات ملاحظہ ہوں :

علامہ محمد امین کانہی کے اعتراضات

اس خط کو لکھنے کی ضرورت یوں پیش آئی

کہ جب اس ملک کی قسمت نے مجھے کھینچا

اور میں نے تمہارے درمیان اور اہل وطن

کے درمیان فتنہ کی آگ دہکتی ہوئی پائی،

تو میں نے اس کا سبب دریافت کیا، کسی

نے کہا بنیادت ہے کسی نے کہا احیائے

سنت ہے، ہم اس معاملہ میں متحیر رہ گئے

..... ہم کو اپنی جنگ کے بارے میں اطلاع

کیجیے کہ آپ کیوں ہم سے جنگ کرتے ہیں اور

لرسم هذا المزبور انه لما ساقنتي

المقادیوں لهذا الاقليم ما وجدت

نار الفتن بينكم وبين اهل الوطن

موقورة فسألت عن السبب فقليل

بغی، وقيل سنت، وتخيرنا في هذا

الامر..... فاخبرونا عن

قتالكم لنا واسترقاقتكم

أحرارنا، ان قلتم فعلنا ذلكم بكم

بکھرکم فأنا براء من الكفر
 وبعبیدون عن ساحتہ، فاذا
 كان اقامة الصلاة وايتاء
 الزكاة ومعرفۃ الله وصوم
 رمضان وصلاة المساجد
 كفراً فما الإسلام؟ واعظم
 حججکم علی تکفیر عامۃ
 المسلمین رکوب الامراء
 بعض المراطین قصداً للصدقة
 بہا وكشف رؤس الحرائر
 وأخذ الرشوة واكل مال
 الیتیم والجورنی حکم وكل
 ذلك من الكبائر التي فہی
 الله عنہا لکن لا یکفر احد
 ان استقر ایمانہ بذنب، فلو
 أمرتم بالمعروف ونہیتم عن
 المنکر وترکتتم الناس حین لم
 یتبہوا لکان احسن من هذا القتل

ہمارے آئندہ افراد کو غلام بناتے ہیں اگر
 آپ کہتے ہیں کہ تم لوگ کافر ہو تو ہم کفر سے
 بری اور دور ہیں، اگر نماز قائم کرنا، زکوٰۃ
 ادا کرنا، خدا کو پہچاننا، رمضان کے روزے
 رکھنا اور مساجد کو آباد کرنا کفر ہے تو پھر
 اسلام کیا ہے؟ تمہاری سب سے
 بڑی دلیل عامۃ المسلمین کی تکفیر میں یہ ہے
 کہ امراء بعض مخصوص مقامات پر جا کر
 صدقہ کرتے ہیں، عورتیں اپنے سر کھولتی
 ہیں، رشوت، یتیموں کا مال کھانا اور
 حکومت میں ظلم عام ہے، یہ تمام برائیاں
 بڑے گناہ ہیں جن سے خدا نے منع فرمایا
 ہے، لیکن ان کے مرتکب کو کافر نہیں
 کہا جاتا، اگر اس کے اندر ایمان سلامت
 ہے، تو اگر تم امراء بالمعروف اور نہی المنکر
 سے کام لیتے اور لوگ متنبہ نہ ہوتے
 جب بھی تم ان کو چھوڑ دیتے تو یہ اس
 قتل سے بہتر ہوتا۔

اس خط میں علامہ محمد امین کانہی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کبیرہ کام مرتکب کافر نہیں ہے

لوگ بنی امیہ کے زمانہ سے اس طرح کی بدعات میں مبتلا ہیں، مگر ان سے جہاد کر کے ان کو غلام لوندی بنانا جائز نہیں ہے، یا جو دیکہ وہ شریعت پر قائم نہیں ہیں۔

اس کے جواب میں امیر المؤمنین عثمان بن فودی کے صاحبزادے محمد بلو جو خط لکھتے ہیں، اس میں مجلہ جہاد اور خلافت کی تاریخ پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ:

واعلم ایہا الکافی اولاً
ما حاربنا الناس بما اجابوك
اصلاً وانما حاربناهم دفعاً
عن انفسنا وذریتنا واهلینا
لما اذونا فاغروا بنا سفهاءم
یوذوننا وینہبون اموالنا
ویقطعون طرقنا ونحن
نجتهد فی اصلاح دیننا
ونشر ما عندنا من
العلم من وصل الینا
وهذا دأبنا و
دأبهم۔

ہم نے آپ کو اس کی بدعات میں مبتلا نہیں کیا، بلکہ آپ کو لوگوں نے غلط جواب دیا ہے، ہم نے صرف اپنے اور اپنے اہل دین کی مدافعت میں جنگ کی، جب کہ ان لوگوں نے ہم کو تکلیف دی، انھوں نے ہمیں اذیت دینے کے لیے اپنے بیوقوفوں کو ہمارے خلاف اکسایا، ہمارے مال چھین لیے، اور ہم پر ڈاکے ڈالے، جبکہ ہم دینی اصلاح کر رہے تھے، اور اپنا علم پھیلا رہے تھے، ان لوگوں میں (جو حصول علم کے لیے) ہمارے پاس آتے تھے، یہ ہمارا طریقہ تھا، اور یہ ان کا (دشمنوں کا) (ان حالات میں) شیخ عثمان نے ایک جگہ جس کی گڈو (GODU) کہتے ہیں

فہاجر الشیخ (بجماعتہ)

الی موضع یقال له "عند"

فلما وصل بہا جعل الناس
متن اثروا الاسلام بہا جرون
الیہا رسالاً وان الامیر
یتاہب الینا فلما وصل الینا
هنم من الله وثبتت شملہ
فقام کل واحد منهم (من
ملوک ہاؤسا) علی من
ینتسبون الی الشیخ یقتل و
یأسر فغروا فی البلاد یاوی
بعضہم الی بعض حق صاروا
جماعات فجعلوا یدافعون
عن انفسہم حتی صار الامر الی
ما صار الیہ فی تلك البلاد۔
اما قولک من اعظم
حججکم انی ولا قال احد
بکفرہم فلانعلم دعواک انہم
لا یریدون بذلک اشراکاً
فاذا لم یکن الذبح للاحجار
کفراً او شرکاً ضروراً، فما

وہاں ہجرت کی، اسلام پسندوں نے جماعت بنا بنا کر اس گانڈوں کی طرف ہجرت کی، حاکم تیاری کر کے جب ہم پر حملہ آور ہوا تو اللہ نے اس کو شکست دی اور اس کا گردہ منتشر ہو گیا، ہاڈسا کے بادشاہوں نے اپنے اپنے ملک میں شیخ سے تعلق رکھنے والوں کو قتل کرنا اور گرفتار کرنا شروع کر دیا، تو وہ جہاں تہاں بھاگنے لگے، پناہ کے لیے۔ اس طرح ان کے گردہ جمع ہو گئے، اور وہ اپنی مدافعت میں جنگ کرنے لگے، پھر (نصرت دفتح ہوئی) معاملہ وہاں پہنچا اس ملک میں جو آپ کے سامنے ہے، آپ کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ ان بدعتیوں کو کسی نے کافر نہیں کہا، تو ہم آپ کے اس دعویٰ پر یقین نہیں کرتے کہ یہ لوگ اپنے ان کاموں سے شرک مراد نہیں لیتے، اگر پتھروں کے لیے ذبح کرنا کفر و شرک نہیں ہے تو پھر شرک کس کو

الشرك، فاذا لم يكن الذبح
للقبور ونفسها اشراكا فما
الاشراك؟
کہتے ہیں؟ اگر قبر کے لیے ذبح کرنا
شرک نہیں تو پھر شرک
کیا ہے۔

شیخ محمد امین کانہی اور محمد توفیق کی یہ خط و کتابت اسلام میں شرک کی اہمیت اور اس کے بارے میں نقطہ نظر کے اختلاف کی عمدہ ترجمانی ہے ایک طرف شیخ کانہی فرماتے ہیں کہ بدعت کے ترک کو علمائے امت نے کافر و مشرک قرار نہیں دیا ہے، دوسری طرف محمد توفیق فرماتے ہیں کہ قبروں اور پتھروں کی قربانی کرنا اگر شرک نہیں تو پھر شرک کی کیا تعریف ہو سکتی ہے غرض جہاد کی بنیاد و راسل شرک تھا، اور ہاؤما کے وہ نام کے مسلمان بادشاہ جو قدیم عادتوں کے باعث شرک میں گرفتار تھے، ان سے جہاد کر کے شیخ عثمان ان کے بھائی شیخ عبداللہ اور صاحبزادے محمد توفیق نے ایک عظیم اسلامی حکومت قائم کر دی جو ایک صدی تک پوری آن بان سے قائم رہی، اور اسی کے اثرات ہیں کہ آج تائید یا میں اسلام کا نور چمک رہا ہے، اور ایمان کی شمع روشن ہے۔

مراجع :-

- (۱) الاسلام فی یجیریا، مؤلفہ شیخ آدم عبداللہ السوری (مطبوعہ قاہرہ، مصر)۔
- (۲) الثقافۃ الاسلامیہ فی یجیریا، مؤلفہ ڈاکٹر علی ابوبکر، طبع اول ۱۹۶۲ء، قاہرہ۔
- (۳) عثمان ڈان فوڈیو، مؤلفہ شہوشکاری ۱۹۶۵ء، لاگوس۔ یجیریا۔
- (۴) عثمان ڈان فوڈیو، تالیف اسماعیل بلوگن، اسلامک پبلیکیشن بیرو ۱۹۶۵ء لاگوس۔

تاریخ اندلس

سلسلہ تاریخ اسلام کی اس جلد میں فاتح اندلس طارق بن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک اندلس کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلم بند ہے، از ریاست علی ندوی، قیمت ۳۲ روپیے

مصنفین کی تاریخ کا تیسرا دور

☆

پروفیسر عبداللہ عباس ندوی سابق استاد امپریال کالج یونیورسٹی ممبئی، دارالعلوم ندوۃ العلماء لاہور
سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کی اچانک موت سے صرف ششماہی سلیمان کی مسند
نہیں سونی ہوئی، برصغیر ہندوپاک سے تاریخ اسلام کا ایک ممتاز محقق رخصت ہو گیا، اردو
اپنے گوہر شب تاب سے محروم ہو گئی، اخلاق و عروت، علم و شرافت اور وضعہ الہی و وقاداری
کا ایک گراں قدر نمونہ نگاہوں سے اوجھل ہو گیا۔

سید صباح الدین صاحب کی موت سے دارالافتاء کی تاریخ کا دوسرا باب ختم ہو گیا،
تاریخ ساز شخصیت علامہ شبلی نعمانی کی تھی، جنہوں نے لکھنے والوں کی ایک جماعت تیار کی ایک
مستقل علمی جماعت اور نقشہ عمل تجویز کیا، دارالافتاء کو اگر ہم ایک کتاب تصور کریں تو کہہ سکتے ہیں کہ
علامہ شبلی نعمانی نے اس کا مقدمہ لکھا جس میں پوری کتاب کے مضامین کا نقشہ تھا، (خود ان کی
کتابیں قیام و تکلیف سے پہلے شائع ہو چکی تھیں) دارالافتاء کے کام کی جہاد انہوں نے سیرت نبوی سے شروع
کر لی اس کتاب کا خاکہ اور مقدمہ تھا، کتاب کا پہلا باب کب اور کن الفاظ سے شروع ہوا، وہاں کے
شاگرد رشید حیات شبلی کے محنت و محلا سید سلیمان ندوی سے بنے،

”لیکن آہ! جب ۱۵ نومبر کی شام کو میں پہونچا تو طاقت جواب دے چکی تھی، میں
سراٹے مگر تھا میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے، انہوں نے آنکھ کھول کر حسرت سے

میری طرٹ دیکھا، اور دونوں ہاتھوں سے اشارہ کیا کہ اب کیا رہا، پھر زبان سے دوبارہ فرمایا: اب کیا، اب کیا، لوگوں نے پانی میں جو اہر مہر گھول کر ایک پیچہ پلا دیا تو جسم میں ایک فوری طاقت آگئی تو معاہدہ کے طور پر میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر فرمایا: "سیرت میری تمام عمر کی کمائی ہے، سب کام چھوڑ کر سیرت تیار کر دو" میں نے بھرائی ہوئی آوازیں کہا: ضرور! ضرور!

۶۔ ارکاشام کو مولانا حمید الدین صاحب بھی تشریف لائے، جن کے لیے مولانا ابتداء سے منتظر تھے، ارکاشام کو بھیجے اور انھیں یاد فرمایا، زبان مبارک سے تین مرتبہ سیرت، سیرت، سیرت کہا: " (حیات شبلی ص ۷۲۴ - ۷۲۵)

"سیرت، سیرت، سیرت" یہ ہے المصنفین کی تاریخ کا آغاز، سیرت نگار بنوئی عکاشہ شبلی کی وفات سیرت طیبہ کے لفظ پر ہوئی، سیرت کی فکر اس درجہ اس لیے تھی کہ نامراد یوں ہیں سوخوں نے بن کو مستشرق کہا جاتا ہے، سیرت طیبہ کو غلط رنگ میں پیش کیا تھا، غلط باتیں آپ کی طرٹ منسوب کر دی تھیں، کیونکہ چاند پر خاک ڈالنا ان کا سرمایہ ہنر ہے، علامہ شبلی نے اس کام کا بیڑا اٹھایا تھا جو امام بخاریؒ کے لیے احادیث نبویہ جمع کرنے کا باعث ہوا تھا، امام ابن حجرؒ استقلال ہی ساری میں لکھتے ہیں:

روينا بالاسناد الثابتة عن
محمّد بن سليمان بن فارس
قال: سمعت البخاري يقول
رأيت النبي صلى الله عليه وسلم
وكافني واقف بين يدي
بأوثق اسناد من هم محمد بن سليمان بن
فارسي کی یہ بات سہوچی ہے کہ انھوں نے
کہا کہ میں نے امام بخاریؒ کو یہ کہتے ہوئے
سنا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو خواب میں دیکھا کہ میں آپ کے رویہ

وبیدی مروحتا اذ بیهما
عنہ، فسالت بعض المعبرین
فقال لی: انت متذبذب عن
الکذب، فهو الذی
حملنی علی اخراج الجامع
الصحيح -

کھڑا ہوں، اور میرے ہاتھ میں پکھا
ہے، جس سے میں آپ سے (غبار یا
خسرات) دور کر رہا ہوں، پھر میں نے
بعض تعبیر دینے والوں سے حقیقت
دریافت کی، انھوں نے کہا کہ تم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے جھوٹی باتوں کو روک
کر دے گے، اور یہی بات تھی جس سے
مجھے الجامع الصالح مرتب کرنے پر آمادہ کیا

(ہدی الساری ص ۷)

مقصود یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرٹ جن غلط باتوں کو منسوب کر دیا گیا ہے، ان کی تردید کی جائے، اگر تردید کا سب سے بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایجابی طور پر سچ باتیں مرتب کی جائیں، تاکہ جھوٹ کا خود بخود ازالہ ہو جائے، علامہ شبلیؒ نے یہی طریقہ اختیار کیا جو امام بخاریؒ نے اختیار کیا تھا، لہذا بجائے مستشرقین کی تردید کے ایجابی انداز میں سیرت نبویؐ مرتب کرنے کا ارادہ کیا، وہ جس پیمانے پر یہ کام کرنا چاہتے تھے، اس کے لیے ایک اکیڈمی کی ضرورت تھی، المصنفین جس کے نام کا جزو شبلی اکیڈمی بھی ہے، اس کے پس منظر میں یہی جذبہ تھا، سیرت کے بعد صحابہ کرام کی سیرت، تابعین کی تاریخ، مسلم حکمرانوں اور ان کے عہد میں انجام پانے والے کارناموں کی تاریخ اور اس ملک میں مسلمانوں کے دور حکومت کی تاریخ یہ سب اس اکیڈمی کا کام قرار پایا مگر علامہ شبلیؒ کا پیمانہ حیات لبریز ہو چکا تھا، انھوں نے اس کام کی مبارک ابتداء کی، کام کا نقشہ تجویز کیا، المصنفین کا مادی و علمی ڈھانچہ بنایا، اور دنیا سے کامیاب رخصت ہو کر اپنے مالک حقیقی کی بارگاہ میں سرخرو ہو کر واپس ہوئے،

دارالافتاء کا پہلا باب اس سیرت کی تکمیل کا تھا، جو ۱۳ نومبر ۱۹۳۳ء سے شروع ہوا اور مولانا سید سلیمان ندوی کے گزارہ کوشا ہو کر ۱۹۳۳ء میں بھوپال کی دہائی پر ختم ہوا۔
مولانا سید سلیمان ندوی کے بعد ان کا چھوٹا بھائی قلم شاہ معین الدین احمد ندوی نے اٹھایا، سید صاحب کے رفیق و معاصر مولانا عبد السلام ندوی بھی اسی دارالافتاء میں موجود تھے، مگر وہ صرف ماہر قلم تھے، اور اپنی جگہ پر خود ایک اکائی تھے، مولانا مسعود علی ندوی علامہ شبلی کے پیروں پر مشتمل اور سید صاحب کے دور تک پوری ہمت اور جوش و جذبہ سے اپنے فرائض انجام دیتے رہے، جس میں ان کا کوئی شریک و معاون نہ تھا، مالی استحکام کی فکر، توسیع عمل کی کوشش، انتظامی امور کی دیکھ بھال انھوں نے اپنے سر لے لی تھی، مصنفین، رفقاء اور ان کے علمی سرپرست سید صاحب کو ان امور کی فکر سے مستغنی رکھا، دارالافتاء کا ایک تہذیبی و ثقافتی معیار قائم کیا، اور ہندوستان کی تاریخ میں دارالافتاء پہلا ادارہ بن گیا، جہاں کے علماء و محققین نے ثقافت، تہذیب، لغات پسندی اور ایک صاف ستھری معاشرت کا نمونہ پیش کیا،

مصنفین کا دوسرا دور جو سید صاحب کے بعد شروع ہوا، وہ اسی ڈگر پر چلتا رہا جو مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا مسعود علی ندوی نے اپنے اپنے میدانوں میں پوری جانفشانی اور کوشش سے قائم کیا تھا، شاہ معین الدین احمد صاحب نے اس درجہ اس معیار کو قائم رکھا کہ مولانا سید سلیمان ندوی نے ان کو لکھا کہ آپ نے معارف کا وہ معیار قائم رکھا کہ اس اور ش (سید صاحب، شاہ صاحب) میں کوئی فرق نہیں کر سکتا، اور اللہ کا شکر ہے کہ میں نے اپنی زندگی ہی میں دارالافتاء کا نقشہ دیکھ لیا جو میرے بعد ملے آتا۔

مولانا شاہ معین الدین کی اچانک وفات کے بعد ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شبلی کی بڑا قدرت نے ہمیشہ کے لیے اٹھا دی، اب کوئی مجوز اس صرا میں نہیں ہے جو قیس علم کی جانشینی کر سکے، یہاں تک

کہ کوئی مشہور عالم دین بھی نہیں رہ گیا، اس لیے مولانا عبد السلام قدوائی ندوی کی خدمات حاصل کی گئیں اور سید صباح الدین صاحب نے انتظامات کے ساتھ معارف کی ذمہ داری میں مولانا قدوائی سے تعاون کیا، اور گاڑی اس پٹری سے اترنے نہیں پائی جس پر شروع سے چل رہی تھی، قدرت کو ابھی اور امتحان لینا باقی تھا، مولانا عبد السلام قدوائی بھی جو ایک ادیب، محقق اور محدث تھے، اچانک وفات پا گئے، اب میدان میں تنہا سید صباح الدین عبد الرحمن تھے، دارالافتاء کا چارہاغ زیست اندیشوں کی زد میں تھا، اس مرد خدا نے اس چارہاغ کی بقاء قائم رکھنے کے لیے اپنا ہوسٹل کی جگہ بدلایا، شبلی و سلیمان کا گڑا بھائی قلم شاہ لیا، تقریباً نصف صدی علماء کا ساتھ، سید صاحب کی صحبت ان کے درس قرآن میں شرکت اور علمی مجالس میں حصہ لینے کی وجہ سے اور بار بار علمی مراجع کے مطالعہ سے ان کی معلومات اور اسلامی مآخذ پر ان کی نظر عام مولویوں سے کہیں زیادہ تھی، پھر ان کا وسیع مطالعہ سید صاحب کی نگرانی میں کام کرنے کی سعادت حاصل تھی، ایک مجموعی عالمانہ ثقافت کے وہ حامل تھے، مگر ان کے ذمہ دارالافتاء کے وہ کام بھی تھے جو مولانا مسعود علی ندوی کرتے تھے، اور وہ کام تو تھا ہی جو مولانا سید سلیمان ندوی، اور شاہ معین الدین احمد ندوی کے ذمہ رہا، پھر مالی حالت انتہائی نازک ہو چکی تھی تقسیم ملک کے بعد کتابوں کی نکاسی بہت محدود رہ گئی تھی، پاکستان میں غلط قسم کے ناشرین نے بلا اجازت دارالافتاء کی کتابیں شائع کرنا شروع کر دی تھیں، سید صباح الدین صاحب کے سامنے تین چیلنج تھے، دارالافتاء کا علمی وقار قائم رکھنا، اور معارف کا پچاس سالہ معیار باقی رکھنا، دوسرا کام تھا انتظامی امور کی دیکھ بھال، یہ بھی اہم کام تھا، اور مالی استحکام کے لیے کوشش بھی لازمی تھی۔

پہلا محاذ علمی اور قلمی تھا، دیکھنے والوں نے دیکھا کہ سید صباح الدین صاحب کی انگلیوں میں ہلکا سا عیش تھا، مگر قلم کی گرفت کبھی ڈھیلی نہیں پڑی، بلکہ محسوس کیا گیا کہ ان کے دست مرعش میں ایک آہنی پنجہ کا زور تھا، انھوں نے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رد و اداری کی چارہاغیں تیار کر دیں جو ان کی سابقہ

تالیفات کی طرح اپنے موضوع پر منفرد موضوع ہے، اور کوئی بات تحقیق کی اعلیٰ سطح سے نیچے نہیں اتارنے پائی، ان کی آخری کتاب بابری مسجد کی تاریخی حیثیت پر ہے، جو مسلمان لیڈروں سے لے کر عدالت کے وکلاء اور نوجوان صحابہ کے لیے بھی تنہا علمی ماحذ ہے، ان کے دوسرے علمی کارناموں میں بزم تیموریہ ہے جس کے متعلق ان کے استاد و مربی علامہ سید سلیمان ندوی نے تحریر فرمایا تھا:

”خوشی ہوئی کہ تھامی کامیاب تصنیف ”بزم تیموریہ“ اہل ذوق کو پسند آرہی ہے مجھ کو پہلے بزم تیموری پسند نہیں تھی کیونکہ میں ان کو عیش تنعم کا دلدادہ، شراب و کباب کا متوالا، حسن و عشق کا پرستار، نقش و تصویر اور سر و سار کا دم سار ہی سمجھتا رہا، لیکن جو تصویر تم نے کھینچی ہے وہ نہایت عمدہ اور مصور کے کمالات تعریف کے مستحق ہیں۔“

مولانا ابوظہر صاحب نے لکھا:

”یہ کتاب لکھ کر منگل بادشاہوں کو پھر سے زندہ کر دیا گیا ہے۔“

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم نے ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین و امراء کی اور شاہزادوں کی علمی و دینی تاریخ، علم نوازی اور معارف پروری کی داستان بڑے دلنشین انداز میں پیش کی، دربار سے متصل علماء و فضلاء اور ارباب و شعراء کے کمالات پر اچھا تبصرہ کیا، جس سے کذب و بہتان کا غبار ان کے آئینہ رخ سے دھل گیا۔

اردو تاریخ میں صوفیائے کرام کی تصویر بھی صرف کشف و کرامت کے چوکھٹوں میں بند تھی، متقدمین اور مریدین و متوسلین کو چھوڑ کر عام پڑھے لکھے لوگوں کے ذہن میں ان کا تصور یہی تھا کہ تصویق رسوم کا ایک مجموعہ ہے، لیکن بزم صوفیہ کے مصنف نے ان نفوس قدسیہ کا تذکرہ جس انداز میں کیا اس نے کتاب و سنت پر عمل پیرا ہونے والے مجاہدہ نفس کے تابناک نمونے پیش کر دیے

غرض علامہ شبلی کی یہ فکر کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین اور ان کے بعد کے آنے والے مسلم مفکرین، سلاطین و غیرہ کے متعلق جو غلط روایات منسوب ہیں، ان کو دور کرنے کے لیے ایجابی انداز میں ان کے کارنامے پیش کیے جائیں، اس منصوبے کو علامہ سید سلیمان ندوی سے لے کر سید صباح الدین صاحب تک نے ہمیشہ ملحوظ رکھا اور اس انداز کا ایک مفید لٹریچر تیار کر دیا، جس سے کوئی دینی ثقافت کا حامل مستغنی نہیں ہو سکتا، اور اگر اس سے نااہل ہے تو یہ خود اس کا جمل ہے، دارالمنفقین کے کام کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔

سید صباح الدین صاحب کی وفات پر دارالمنفقین کی تاریخ کا دوسرا باب ختم ہو گیا، اب تیسرا باب آئندہ نسل کا مورخ لکھے گا جس کا عنوان ہوگا ”دارالمنفقین کا تیسرا دور“ (سید صباح الدین کے بعد) چونکہ نیت شروع سے خالص دین کی خدمت ہے، اس لیے اللہ کی ذات سے قوی امید ہے کہ وہ اب اور آئندہ بھی کام جاری رکھنے اور اس کو ترقی دینے کے اسباب و وجوہ عطا فرمائے گا، یوں دوام و بقا و صرف حق تعالیٰ جل شانہ کی ذات پاک کے لیے خاص ہے، ہم مولانا ضیاء الدین اصلاحی سے متوقع ہیں اور دعا گو ہیں کہ یہ تیسرا باب کتاب شبلی کا درخشاں ثابت ہو، وما ذلک علی اللہ یعزیز۔

فہرست نامہ دیکھو رول نمبر IV

معادرت و س غلام گڑھ

نام غلام شافقت :	دارالمنفقین غلام گڑھ	پتہ :	دارالمنفقین غلام گڑھ
نوعیت اشاعت :	ماہانہ	نام پبلشر :	دارالمنفقین غلام گڑھ
نام پرنٹرس :	عتیق احمد	ادبیت :	ضیاء الدین اصلاحی
نوعیت :	ہندوستانی	نوعیت :	ہندوستانی

نام مہر مالک رسالہ : دارالمنفقین غلام گڑھ

میں قلمی خدمت دینی کرتا ہوں کہ جو معلومات اپوری گئی ہیں وہ میرے علم و تحقیق میں صریح ہیں، عتیق احمد

ایک اور یادگار ہم سے چھن گئی۔

مصنفین کے لیے ان کی موت ایک بڑا المیہ ہے، میں مصنفین کے رفتار کے اس غم میں برابر کا شریک ہوں مولانا مرحوم کے پسندگاران سے میری طرف سے اظہار ہمدردی کر دیجیے، خدا تعالیٰ انہیں اس صدمہ عظیم کے برداشت کرنے کی توفیق عطا کرے۔

مولانا محمد یحییٰ مرحوم کی دنیاں آپ کے پاس محفوظ ہوگی، اسے معارف میں آپ شایع کر سکتے ہیں۔

معارف کا صباح الدین نمبر ضرور نکالے گا، مگر کب تک؟ میرے لائق اگر کوئی خدمت ہو تو تحریر فرمائیے، میری صحت ان دنوں اچھی نہیں ہے، مگر میں اس کام کے لیے ہر طرح کی قربانی کے لیے تیار ہوں، والسلام خیر الختام۔

آپ کا عقیدہ تمند : مسعود حسن

سابق صدر شعبہ عربی و فارسی مولانا آزاد کالج

پٹنہ، پٹی، پٹنہ

۲۷ نومبر ۱۹۸۷ء

جناب نائب سکریٹری صاحب ! السلام علیکم

کل انجیل میں صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے لکھنؤ میں ایک کارڈ کیسٹ میں مقالہ کی خبر سن کہ بہت افسوس ہوا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

مرحوم سے میں پروفیسر سید حسن عسکری صاحب کے ساتھ اور علیحدہ بھی کئی مرتبہ ملا تھا، بہت شفقت برتتے تھے، وہ محمدن ایٹکھو ایک اسکول کے طالب علم رہے تھے، اور گذشتہ سال اسکول کی صد سالہ برسی کے موقع پر میرے اصرار پر انہوں نے سوونیر کے لیے ایک بہت

مدہ تاثراتی مضمون بھیجا تھا۔

مرحوم کے متعلقین کو میری جانب سے ادب پروفیسر سید حسن عسکری صاحب کی جانب سے اظہار تعزیت کر دیں۔ والسلام
قیام الدین احمد

۲۱ نومبر ۱۹۸۷ء

پٹنہ

مکرمی ! السلام علیکم۔ مزاج گدائی

اختیارات کے ذریعہ یہ معلوم کر کے بہت صدمہ ہوا کہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم ہو گئے، اللہ ان کی مغفرت فرما کر انہیں اپنے بخوار رحمت میں جگہ دے، اور ان کے اعزہ و احباب کو صبر جمیل عطا کرے، آپ سے اور پورے ادارہ داران سے تعزیت کہتا ہوں، مرحوم کے اہل خاندان بالخصوص ان کی اہلیہ محترمہ اور عزیز شاکر الرحمن تک میری تعزیت اور سلام پہنچا کر شکریہ کا موقع عنایت کیجیے۔

شاید آپ کو معلوم ہو کہ مرحوم نے مجھے علامہ شبلی کی تنقید نگاری پر ایک توسیعی لکچر کی دعوت دی تھی، اور شاید وہ دسمبر کے اواخر میں جلسہ کرنا چاہتے تھے، جس کے لیے میں نے ایک حالیہ خط میں ۲۷ دسمبر اتوار کی تاریخ بھی تجویز کی تھی، اور مقالہ بھی میں نے تقریباً مکمل کر لیا ہے۔
عبدالمعنی

دہلی یونیورسٹی، دہلی

۱۹ نومبر ۱۹۸۷ء

محرمی ضیاء الدین اصلاحی صاحب ! سلام مستنون

آج صبح کے انجیل نے یہ دردناک خبر سنائی کہ مولانا صباح الدین عبدالرحمن ایک ناگہانی

حادثہ میں ہم سے جدا ہو گئے، انا اللہ، عالم کی یہ موت شہادت کا درجہ رکھتی ہے، اس سانحہ نے پوری علمی اود ادبی دنیا کو سو گوار کر دیا۔

مجھے تقریباً ہر صدی سے ان کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، ان کی محبت، ان کی شفقت، ان کے علم کا انکسار کس کس بات کو یاد کروں، میں نے ہمیشہ ان کے چہرے پر ایک مصومیت دیکھ کر خود دلیوں کے لیے مخصوص ہے، میں نے ان کی زبان سے کسی کو برا کہتے نہیں سنا، سید سلیمان ندوی صاحب مرحوم اور شاہ عین الدین ندوی صاحب مرحوم کے بعد انھوں نے جس طرح واد مصنفین کے کام کو نبھالا، اس نے ادارہ کے وقار کو کم نہیں ہونے دیا۔

ابھی گذشتہ معاہدے کے شمارے میں ادبیات فاروقی پر جو تبصرہ کیا اور میرے اس کام کو سراہا، اس نے میرا حوصلہ بڑھا دیا، اس تبصرہ کی حیثیت میرے لیے سند کی سی ہے، ان کی وفات سے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے خاندان کا ایک بزرگ ہم سے جدا ہو گیا، ایسے شخص کی موت معلوم نہیں کتنوں کے لیے سانحہ بن گئی ہے، آپ لوگوں پر کیا گذر گئی ہوگی جو ان کے ہر وقت کے رفیق تھے، جب اتنے قاصد کے رہنے والے نیاز مند اس سانحہ کی شدت سے مضطرب ہیں، ان کی وفات ہی کیا کم درد انگیز ہے کہ سانحہ کی نوعیت نے اس کو اور بھی وہ دنیا کی بنا دیا،

ان کی وفات کی خبر سنتے ہی کتنے لوگوں کے ہاتھ ان کی مغفرت کی دعا کے لیے اٹھ گئے، ہوں گے، جو ان کی مغفرت کی ضمانت ہیں، بارگاہ رب العزت میں ان کے لیے دعا کرتا ہوں کہ قرب رسول میرا جو جن کا شوق ان کی زندگی کا ایک حصہ تھا۔

صباح الدین صاحب کے متعلقین تک میرا پیغام تعزیت پہنچا دیجیے، خدا ہم سب کو صبر کی توفیق عطا کرے،
غزوہ: ظہیر احمد صدیقی

لے یہ تبصرہ داتا گم کے غم سے تھا۔ من۔

۶۸۴/۱۱/۲۹

محترم مولانا ابوالحسن صاحب! السلام علیکم

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے حادثہ کی اطلاع مجھے اس وقت دہلی میں ملی جبکہ میں خود زیر علاج تھا، ان کے اچانک اس دنیا سے فانی سے اٹھ جانے سے علمی دنیا میں ایک کی پیدا ہو گئی ہے، اور ملت اسلامیہ نے ایک قابل اقامت مورخ اور مفکر کھو دیا ہے۔

انھوں نے واد مصنفین شبلی اکیڈمی کو ایسی کٹھن منزل سے نکالا جس کا حل کوئی معمولی کام نہ تھا، انھوں نے ادارہ کی بین الاقوامی ساکھ کو برقرار رکھا، اور ان کی تصانیف نے عالمی شہرت حاصل کی، اور خاص کر واد مصنفین کا ادبی رسالہ "معارف" اپنی خصوصیات کی وجہ سے پوری اسلامی دنیا میں مقبول ہے۔

میرے پاس الفاظ نہیں کہ میں اپنے والد مرحوم کے اس بے تکلف دوست کے سحر آخرت پر اپنے اس غم کا اظہار کر سکوں جو میرے دل کی گہرائیوں تک مجھ پر چھا گیا ہے۔
اللہ تعالیٰ سے میری دعا ہے کہ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ جگہ عطا فرمائے، اور جملہ متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے، آمین۔

شریک غم خاکسار سلیم شیرانی

انجمن اسلام بمبئی

۲۷ نومبر ۱۹۷۷ء

جناب مخدومی و سنوی صاحب! سلام سنون

لکھنؤ کے حادثہ کی خبر اخبار "غرام" سے ملی، شبلی و سلیمان کے جانشین ممتاز محقق اور مصنف واد مصنفین کے سربراہ سید صباح الدین عبدالرحمن کی وفات پر سخت رنج ہوا۔

وہ ادارہ کی روح رواں تھے اور نازک ترین وقت میں اس کو حوادث و آفات سے بچاتے ہوئے اس کے علمی تحقیقی وقار کو برقرار رکھا تھا۔

ان کی وفات حسرت آیات دراصل موت عالم ہے، خدا مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے،

ہم اللہ کے شکر گزار ہیں کہ آپ بال بال بچ گئے، اللہ بڑا محافظ ہے، اللہ آپ کو صحت و سلامتی عطا فرمائے، (آمین) انجمن اسلام اور میں آپ کے اس غم میں برابر کے شریک ہیں یہ مسلمان ہندو زبان و ادب کا نقصان ہے۔

سوگوارہ محمد انجمن جمنہ والا صدر انجمن اسلام ممبئی

اصلاحی و اصلاحی، نئی محل، ممبئی

۳۰ دسمبر ۱۹۸۶ء

برادر عزیز! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے آپ مع متعلقین بخیر ہوں، میں تقریباً ایک ماہ کے بعد دلی ہوتے ہوئے ممبئی پہنچا، دو دن کے بعد پھر الیگٹوں جانا پڑا، وہاں سے واپس آیا تو مولانا مستقیم صاحب نے سید صاحب کے دلہنہ حادثہ کی اطلاع دی، دل پر کیا گندی، بیان نہیں کر سکتا، ابھی چند دن پہلے صبر حد میں ان کی گل افشانی گفتار کی یاد آتے ہی طبیعت بے چین رہے قرار ہو گئی، جس کے پُر زور قلم نے نہ جانے کتنے تاریخی معرکے سر کیے، اور جس کی علمی، ادبی اور تاریخی خدمات اتنی طویل و عظیم ہیں کہ بآسانی اس کا اظہار نہیں کیا جاسکتا، انہوں نے کہ یہ طوطی خوش بیان اب ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا ہو گیا، یہ سانحہ ذاتی بھی ہے اور قومی و ملی بھی، اس لحاظ الرجال میں اب ان کی جگہ پُر ہونا

لے جناب غلبہ فوجی کا، جنرل سکریٹری، انجمن اسلام ممبئی کا بھی اسی مفہوم کا خط موصول ہوا تھا۔ "ض"

بہت مشکل ہے، اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو منور اور خوشنودی کی جنت نصیب فرمائے، اور پہاڑگان کو صبر جمیل۔

بڑا مسئلہ المصنفین کا ہے، دعویدار تو بہت ہیں، لیکن اس خطار کو صحیح و صحت سے پُر کرنے والا بظاہر نظر نہیں آتا، خدا کے منتظین نعم الہی نہ ہی کوئی بدل ہی ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں، اللہ تعالیٰ المصنفین کی حفاظت فرمائے، اور اس کی عظمت اور وقار کو قائم رکھے، آمین۔

خیر اندیش: (حکیم فتح آباد اصلاحی)

ذکر نگر، جامعہ نگر، نئی دہلی

جمرات ۱۹ نومبر ۱۹۸۶ء

مخدومی معظی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کل رات میں ٹیلیفون کے ذریعہ اور آج صبح کو قومی آواز کے ذریعہ جناب سید صباح الدین صاحب کے دردناک حادثہ کی اطلاع ملی، اس کا دل و دماغ پر جو اثر پڑا، وہ ناقابل بیان ہے، اناللہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ اپنی نوازشوں اور رحمتوں سے نوازے، آمین۔

اس حادثہ کی وجہ سے مرحوم کی عاقبت تو سنور گئی، مگر والد المصنفین یتیم ہو گیا، جن نذرگوں نے خون پسینہ ایک کر کے اس کو تعمیر کیا تھا اور اپنی مخلصانہ کوششوں سے اس کو بام عروج پر پہنچایا تھا مرحوم ان کی آخری نشانی تھے، اب ان کا نعم الہی ملنا تو بہ ظاہر مشکل بلکہ نامکن ہے، لیکن اللہ کی رحمت سے بعید نہیں کہ ایک ایسا بدل عطا فرمادے جو نہ صرف والد المصنفین کو موجودہ مجدد ہمارے

لے یہ خط جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کے نام ہے، مکتوب نگار نے راقم کو بھی اسی مفہوم کا خط لکھا تھا، "ض"

نکلنے میں کامیاب ہو جائے، بلکہ اس کے سابق رفقاء محترم نے جو اس کو ملک گیر شہرت عطا کی تھی اس کو برقرار رکھے۔

سید صاحب مرحوم کی سرپرستی اور رہنمائی سے محروم ہونے کے بعد اہل حقین پر ابستار و آزمائش کے نہ جانے کیسے کیسے دور آئے، اور نہ جانے کن کن مصائب و مشکلات سے وہ دوچار ہوا، مگر آپ کی سرپرستی اور رہنمائی کی برکت سے اس کا سفر کامیابی سے جاری رہا، مگر اس جائگاہ حادثہ کے بعد آپ کی ذمہ داریوں میں کمی گنا اضافہ ہو گیا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ اپنے نیک اور فاضل بندوں کی ہمیشہ مدد کرتا ہے، اس لیے امید ہے کہ اپنی خرابی صحت اور گوناگوں مصروفیتوں کے باوجود آپ اس بوجھ کو جو یکایک آپڑا ہے، آسانی سے اٹھالیں گے، اس قحط الرجال کے زمانہ میں اللہ کے بعد آپ ہی سے تمام توقعات وابستہ ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو عمر دراز عطا فرمائے، آمین، والسلام

آپ کا خادم : عبداللطیف اعظمی

علی گڑھ

۱۹ نومبر ۱۹۸۷ء

عزیز مولوی ضیاء الدین السلام علیکم، آج قومی آواز کے پہلے صفحہ پر یہ دردناک خبر نظر پڑی کہ محترم صباح الدین صاحب ملک کے حادثہ میں زندہ کے راستہ میں شہید ہو گئے (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔ یہ خبر پڑھ کر دل و دماغ اس قدر پریشان ہیں کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کہوں۔ کل ہی میری آنکھ کا آپریشن ہے، لیکن اس خبر نے مجھے اس قدر متوشش کر دیا ہے کہ کسی سے بات بھی کرنے کا جی نہیں چاہتا۔

نہ جانے اس منحوس خبر سے آپ لوگوں پر کیا گزری ہوگی، اور ان کے بچوں کے لیے

قیامت نہ ٹوٹ پڑی ہوگی۔

اللہ پاک آپ سب پر اور ان کے متعلقین پر رحم فرمائے، ہم سب آپ کے غم میں شریک ہیں۔ یہ حادثہ ہمارے لیے بھی اتنا ہی جانناک ہے جتنا آپ لوگوں کے لیے۔
اللہ پاک مرحوم کو شہیدوں کی صف میں شامل فرمائے، اور جنت میں ابدی راحت و سکون عطا فرمائے۔ آمین۔

مرحوم کی اہلیہ اور بچوں کو میری طرف سے پرسہ دیجیے۔

آپ کا : محمد معظم حیراج پوری

صدر طحا اکاڈمی، بہار، پٹنہ

۲۲ نومبر ۱۹۸۷ء

محترم نائب ہتتم صاحب دارالافتاء اعظم گڑھ

صباح الدین عبد الرحمن صاحب لکھنؤ میں ۱۸ نومبر ۱۹۸۷ء کو حادثہ کا شکار ہو گئے، اور ملک الموت نے ان کو گود لے لیا، انا للہ وانا الیہ راجعون، یہ حادثہ اردو، علمی، ادبی، تحقیقی اور تاریخی دنیا کا معمولی حادثہ نہیں عظیم حادثہ ہے، اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے، محققین کی پیداوار میں آج کل جو اضافہ ہو رہا ہے، اس نے تحقیق کی روح کو زخمی کر دیا ہے، بلند پایہ محققین میں مرحوم کی ذات کو صفت اول میں شمار کیا جا سکتا ہے، ان کے کام ان کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے و اللہ اعلم ان جیسا فاضل کا کرن نصیب ہو جو نعم الہیہ ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمادے اور جنت الفردوس عطا فرمادے، سفر میں حادثہ اور موت شہادت کی ضمانت ہے، اہل و عیال کو صبر کی توفیق عطا کرے۔

شریک غم : عبدالصمد اعظمی عنہ

اندین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز

خلق آباد نئی دہلی

۲۳ نومبر ۱۹۸۷ء

کرمی و محرمی! تسلیم۔ امید ہے آپ لکھنؤ سے لوٹ آئے ہوں گے، مجھے اس حادثہ کی تفصیل آپ سے سننے کی خواہش ہے جس میں ہمارے کرم فرما اور بے مثل ادیب و دانشور جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ہلاک ہوئے، میں اس نے سنا ہے کہ آپ بھی ان کے ساتھ تھے، اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے آپ کو ہر طرح محفوظ رکھا، اب آپ کی یاد تیز ہوگئی ہے، اور ہم سب آپ سے ملنے کے منتظر ہیں، دلی کا پر دگام بنائیے، تاکہ ملاقات ہو، میں آج رات امریکہ جا رہا ہوں، دوسری دسمبر کو خدا نے چاہا تو واپس آجاؤں گا۔

ملک خبر آپ کے لیے دیکھنا ثابت ہوگی۔

گھر میں سب کو ہمارا سلام پہنچائیے، اور السلام

آپ کا: اوصاف علی

مرجوری ۱۹۸۷ء

محرمی! السلام علیکم۔ صباح الدین صاحب کے انتقال پر اظہارِ انوس کرتا ہوں ایسے ادبی اصحاب جو مشرقی علوم سے بھی بہرہ ور ہوں، دنیا بدن کم ہوتے جا رہے ہیں، ایسے ادبی اصحاب جنہیں کام کرنے کی بے پناہ لگن ہو خال خال ہیں، اس اعتبار سے صباح الدین صاحب کی رحلت ایک سانحہ ہے، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے۔ آمین

احقر سید لطیف حسین ادیب

اردو اکادمی، دہلی

۳ دسمبر ۱۹۸۷ء

فائل نمبر ۶ (۱) ۸۷ ر۔ ۱۔ ۱۔ ۳۸۰۰۱

محرمی! تسلیم۔ آپ کا عنایت نامہ موصول ہوا، اللہ تعالیٰ مرحوم و مخفور کو اپنے جوارِ رحمت میں جگہ عطا فرمائے، اور تمام متعلقین کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین۔

مولوی صاحب کے انتقال کی خبر ڈاکٹر خلیق انجم صاحب کی زبانی ۸ نومبر کو ہوگئی تھی، اکادمی میں ایک تقریرتی جلسہ ہوا اور قرارداد پاس ہوئی، بعد ازاں دفتر کی چھٹی کر دی گئی۔

ایک طرف مولانا کے انتقال سے ہم ان کی دعاؤں سے محروم ہو گئے تو دوسری طرف اردو زبان و ادب بھی اپنے بے لوث خادم سے محروم، اب کون ہے جو ہمیں بھلی بری باتوں سے روکے گا، اور کون ہے جو ہماری اصلاح کرے گا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور تمام متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے۔

نیاز مند، سید شریف احسن نقوی سکریٹری اردو اکادمی دہلی

۲۳ نومبر ۱۹۸۷ء

سری نگر، کشمیر

دور حیات ہستی آخر شود و لیکن بنود بقائے جاں را ہرگز فنا سے دور

ادب و ہستی مآشد پردہ اسے جالش ورنہ زراہ تحقیق خورشید نیت پنہاں

محرمہ عزیزی بھابی صاحبہ اسلام سنون، کل ایک مقامی اخبار میں یہ حسرت بھری خبر پڑھی کہ آپ کے نامور شوہر میرے پیارے دوست صباح الدین صاحب دہلی تھے ہوئے، آسمان سے غن کیوں نہیں برسا، زمین پھٹ کیوں نہیں گئی، یہ رخسارہ خبر سن کر میرے دل پر خنجر سا لگا، اور میں بہوت ہو گیا، اس پاس بیٹھے ہوئے افراد خانہ نے تسلی دی، بے شک ہم اللہ کی طرف سے

یہاں آتے ہیں، اور بے شک اسی کی طرف لوٹ کے جانے زندگی کا وہ ختم ہوگا، لیکن جان کی بقا کو دور نہ نہیں کرتا، میرا عزیز دوست رحمت پروردگار کے سایے میں آسودہ ہوگا، میں تڑپتا چھوڑ کر وہ خالق حقیقی سے جا ملتا، اسے کیا معلوم یا شاید معلوم ہوگا کہ ہم پر کیا بیت رہی ہے، اس کی غیر موجودگی میں، ہم اس کی جدائی میں کیسے طوعاً و کرہاً زندگی بسر کر رہے ہیں، مگر وہ ہیں دلاسا نہیں دے سکتا نہ ہیں تسلی دے سکتا ہے وہ تو رحمت پروردگار میں اعلیٰ علیین پر فائز ہو گیا اور اس دنیائے دوس سے کنارہ کش ہو گیا، اللہ اسے زیادہ سے زیادہ عنایات سے نوازا رہا ہے اور اس کے طفیل ہیں صبر عطا کرے۔

میری اہلیہ اور میں آپ کے غم میں شریک ہیں، میں خود سو گوارا ہوں، جیسے میں اپنے کو تسلی دے رہا ہوں دیے آپ سے بھی درخواست ہے کہ اس غم انگیز سانحہ عظیم پر اپنے کو تسلی دیں، اور صبر کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیں، حالانکہ تعلق خاطر اور صبر کے درمیان ہزار فرسنگ ہے، لیکن صبر کرنے کے سوا اللہ کی رضا کے آگے تسلیم خم کرنے کے سوا اور چارہ ہی کیا ہے، پچ کہا گیا ہے عشق کچھ محبوب کے مرنے سے مر جاتا نہیں روح میں غم بن کے رہتا ہے مگر جاتا نہیں یہ غم آپ کی روح کی آسودگی اور دل کی قوت کے لیے درماں ہے، عزیزوں کو تسلی دیں، اللہ آپ کو اپنے نامہ دشوہر کے خاندان کی سرپرستی کرنے کی توفیق اور ہمت بقدر وافر عطا فرمائے۔

میرے نام کوئی حکم ہو تو بلا چون و چرا ارشاد کیا کیجیے، جیسے میرے عزیز مرحوم دوست غایت کیا کرتے تھے، ہمارے مابین تعلق خاطر قائم ہے، والسلام

سوگوار: محمد امین بچھ

۲۱ نومبر ۱۹۷۷ء

مکرمی: السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اخبارات سے یہ فوسناک اطلاع ملی کہ جناب

سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کا ایک ایکسٹرنٹ میں اچانک انتقال ہو گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، ملک کے علمی و ادبی حلقوں کے لیے عموماً اور دارالافتاء کے لیے خصوصاً ایک بڑا حادثہ ہے، اور یہ ایک ایسا علمی خلا ہے جس کا پُر ہونا مشکل ہے، مرحوم دارالافتاء اور دبستان نبوی دہلیان کے آخری یادگار تھے، ایک عہد ختم ہو گیا، اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، تمام متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے، ان کے اہل خانہ کو میری طرف سے تعزیت فرمادیں، میں ان کے غم میں برابر کا شریک ہوں، والسلام
فخلص طیب عثمانی

کیفی منزل، جھنجھری روضہ، کاکوری، لکھنؤ

مکرم و محترم اصلاحی صاحب! تسلیم عرض

بڑا سخت حادثہ ہے، جس وقت خیال آتا ہے چوٹی لگتی ہے، میں غلیل تھا، مجھ سے چھپا لگیا، مجھے دوسرے دن معلوم ہوا، نانا ہی میں شرکت ہو جاتی، اس کا غم ہے، خدا کرے یہ باغ خوب پھلے پھولے، آمین، اور آپ لوگ سنبھال لے جائیں۔ ثم آمین۔

احقر معین احمد علوی

۲۳ نومبر ۱۹۷۷ء رام پور ضلع لاہوری رام پور

محترمی دکر می۔ تسلیم سالتکریم۔ کل دہلی کے ایک اخبار سے

صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے حادثہ فاجعہ کی اندوہ ناک خبر ملی انا اللہ وانا الیہ راجعون، بہت دکھ ہوا، مرحوم نے اردو اور تاریخ اسلامی ہند کی جو خدمت اپنے قلم سے

ادبیات

حسد

از جناب فضا ابن فیضی صاحب، ہونا تھ بھین

نظر شگفتہ، دل آسودہ، جان روشن ہے
شفق شفق ہیں مکاں، لامکاں ہیں تجھ سے
تجھ سے گرم ہے امکان و عرش کا پہلو
طلسم شہد بھی ترا، عشوہ سحر بھی ترا
یہ، مہیب سمند، مگر گرم تیسرا
آئندہ بھی ہے، چہرہ بھی، مگر لرزاں بھی
ہیں تیرے ترکش قدرت میں کس غضب کے تیر
لکھا ہے جس کو ترے خامہ مشیت نے
وہ طور کا او شجر، یا حرا کے برگ و ثمر
عصائے نیل شکن ہو کہ دستِ ماہ شگفتان
شہر و غیب کے اسرار ہیں کہ پر تو زار
تری کشش بنی معراج کا بہانہ مجھے
اک اعتراف ہے شان الوہیت کا تری
فخر عربی ہوں کہ جبرئیل و خلیل

ترے چراغ سے سارا امکان روشن ہے
ازل کی خاک ابد کی چستان روشن ہے
یقین کا شعلہ ہے زندہ، گمان روشن ہے
گھنی ہے چھاؤں مگر سائبان روشن ہے
ہوا ہے شمع بکف، باد بان روشن ہے
جہت جہت سے مکاں لامکاں روشن ہے
کہ ہفت رنگ دھنک کی گان روشن ہے
ورق ورق وہی اک داستان روشن ہے
چمن چمن، نفس باغبان روشن ہے
کوئی زمین ہو، تو آسمان روشن ہے
کہ بے چراغ بھی ہر شمع دان روشن ہے
یہ کس بلند پایہ تیرا نشان روشن ہے
مرے لبوں پہ جو حرفِ اذان روشن ہے
ترے کلام سے سب کی زبان روشن ہے

یہ وصف ہے ہنری، لکھ رہا ہوں حمد تری
تلم ہے خوشہ پرویں، بیان روشن ہے

کیا اور جس طرح سالہا سال معارف کے معیار کو بلند رکھنے میں کاوش و سعی کی، وہ ان کی یاد
دلوں میں برقرار رکھنے کے لیے کافی ہے، اور پروردگار عالم کے حضور بھی وہ مایوس ہوں گے
ایسے قومی حادثوں کا بدل نہیں ہوا کرتا، ان کی وفات ہمارا ناقابل تلافی نقصان ہے۔
اللہ تعالیٰ مرحوم کو درجات بلند سے فوائد ادا آپ کو اور ہمیں صبر عطا فرمائے۔ آمین۔
شریک غم اکبر علی خان عویشی زادہ

سری نگر، کشمیر

۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

صاحبزادہ محترم زید لطفہ سلام سنون، نیاز مقرون

اخبارات کے ذریعہ قبلہ محترم جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم مدبر معارف
کے اچانک سانحہ ارتحال کی خبر پڑھ کر بے پناہ دکھ اور دلی صدمہ ہوا، یہ علمی اور ملی سانحہ
صرت پسماندگان ہی کے لیے نہیں ہے، بلکہ سید صاحب کے ہزاروں پیروکاروں کے لیے
بھی ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مرحوم کو کروٹ کروٹ جنت نصیب فرمائیں، اور آپ
سب حضرات بشمول کارکنان و رفقاء دارالافتاء کو مبارک جیل کی توفیق، ہماری طرف سے
تقریرت مسنونہ قبول فرمائیے۔

سید صاحب مرحوم کی دینی، علمی، تحقیقی اور تاریخی ٹھوس حیثیت، تعمیری اور سنجیدہ خدمات
ملت کے لیے سب سے بڑا سرمایہ اور موصوف کے لیے زادِ آخرت ہے، بلاشبہ ملت ایک نامور
محقق، ایذازدایب، اسلامی مفکر، دانشور اور محب وطن سے محروم ہو گئی۔

جناب میرزا خط کشمیر مولانا محمد فاروق صاحب کو بھی ذاتی طور سے اس حادثہ سے بیدار دکھ

پہونچا ہے، موصوف کی طرف سے بھی تقریرت قبول فرمائیں۔ والسلام غلص محمد سید الرحمن شہیدی
مدیر نصرۃ الاسلام، کشمیر

رباعیات

از جناب علامہ شبلی صاحب مکتبہ

① تاریخ کے چہرے کو نکھارا جس نے
تحقیق کے گیسو کو سنوارا جس نے
انوس قلم کا وہ سپاہی نہ رہا
تہذیب کا ہر نقش ابھارا جس نے

②

عرفان کے چہرے کی لہک تھا، نہ رہا
ایقان کے ہونٹوں کی چٹک تھا، نہ رہا
برسوں سے ڈھونڈیں گی نگاہیں شبلی
اور اک کی آنکھوں کی چمک تھا، نہ رہا

③

تصویرِ وفا، خلق کا پسیر تھا جو
شائستہ بیانی کا مقدر تھا جو
شبلی و سلیمان کا وہ وارث نہ رہا
دریائے معارف کا شناسا اور تھا جو

④

پھر آج ہے فتی چہرہٴ مسلم و عرفان
پھر آج ہوئے لوح و قلم نوحہ کناں
ہے سوگ صبا جِ تسلیم آرا کا یہ
پھر آج سیہ پوش ہے بزمِ ایراں

لے جناب سید عبدالحق الدین عبدالرحمن کی رحلت پر ایمان و سہمائی مکتبہ کے جملہ تعزیت میں پڑھی گئیں۔

مطبوعات کا جملہ

کاروان زندگی حصہ سوم - مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط،

کافذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۶۰، جلد مع گرد پوش، قیمت ۳۵ روپے

پتہ: مکتبہ اسلام ۵۳/۱۴۲، محمد علی لین، گورنمنٹ روڈ، لکھنؤ۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ "کاروان زندگی" کے نام سے اپنی آپ بیتی لکھ
رہے ہیں، اس کے دو حصے پہلے شائع ہوئے تھے، اور معارف میں ان کا مفصل ذکر آچکا ہے،

اب یہ تیسرا حصہ شائع ہو رہا ہے، اس میں مولانا نے گزشتہ چار برس سے تالیف کے
مالیات و واقعات قلمبند کیے ہیں، ان کی زندگی بھی یک طرفہ تماشائے مختلف اشغال اور تنوع

سرگرمیوں سے عبارت ہے، ان کی ذات علم و دین کی خدمت، اسلام کے فروغ اور سرمایہ ملت
کی نگہبانی کے لیے وقف ہے، ان کا دل خلق کی صلاح و فلاح، بنی آدم کی ہمدردی و خیر خواہی

ملت کی کامرانی و سر بلندی، اور قوم و وطن کی تعمیر و ترقی کے جذبات سے معمور ہے، انھیں اکثر
ملک و بیرون ملک کا سفر درپیش رہتا ہے، حاضریہ من سفر الا الی سفر مختلف ملکوں کی

صدارت، اہم اجتماعات میں شرکت، اداروں اور انجمنوں کی سربراہی، بین الاقوامی کانفرنسوں
اور عالمی سیمیناروں میں شرکت اور مقالے پڑھنا اور خطاب کرنا ان کا عام معمول بن گیا ہے، ان گوناگوں

مشغولیوں اور ہنگامی کاموں کے باوجود علمی انہماک اور تصنیفی اشتغال میں فرق نہ آنے دینا
مولانا کا اعجاز ہے، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، یہ کتاب ان کے اسی طرح کے

متنوع اشغال و اعمال اور مسلسل جہد و جہاد کی داستان ہے، جو تیرہ ابواب پر مشتمل ہے، اس میں ہندوستان اور عالم اسلام کے علاوہ یورپ کے ملکوں کے مولانا کے سفر کی سرگزشت، نماز اشخاص سے ان کی ملاقات و تبادلہ خیال کی روداد، اور اہم جلسوں اور سیمیناروں میں ان کی تقریروں اور مقالوں کے اقتباسات دیے گئے ہیں، پہلے باب میں عمان، حجاز اور یمن کے سفر کی سرگزشت، تقریروں کے خلاصے اور یمن کے مشاہدات بیان ہوئے ہیں، دوسرے باب میں بنگلہ دیش اور پاکستان کے سفر کا حال لکھا ہے، تیسرے باب میں حجاز کے علاوہ بلجیم اور انگلستان کے سفر کا ذکر آگیا ہے، پانچویں باب میں استنبول اور کراچی کے سفر کی روداد اور وہاں کے جلسوں کی تقریروں کا خلاصہ پیش کیا ہے، چھٹے باب میں انگلستان، الجزائر اور حجاز کے سفر کی سرگزشت سنائی ہے، اس میں آکسفورڈ یونیورسٹی کے اسلامک سینٹر اور الجزائر میں طبعی الفکر الاسلامی کے سیمینار میں شرکت اور حجاز کے بعض اہم واقعات کی تفصیل درج ہے، نواں باب پیشیا کے سفر اور وہاں کی مجالس کے تذکرے اور بعض اداروں اور تنظیموں میں خطابات کیلئے مخصوص ہے، گیارہویں باب میں لندن و کویت کے سفر کا ذکر ہے، بارہویں باب میں حجاز کے سفر کا تذکرہ ہے، اس میں حرم کے سانحہ کی تقریب سے حرمین کی حرمت و تقدس اور ان کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں، بیرون ملک کے علاوہ اندرون ملک کے سیمیناروں کا تذکرہ بھی ہے اس سلسلہ میں آٹھویں باب میں رابطہ ادب اسلامی کے دو اجلاس کا ذکر ہے جو ندوۃ العلماء لکھنؤ اور جامعہ ہایت جے پور میں ہوئے تھے، تیرہویں باب میں بھی ندوہ میں ہونے والے رابطہ ادب اسلامی کے اور شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ پر جامعہ سلفیہ بنارس کے سیمیناروں کا تذکرہ ہے، ہندوستان کے تعلق سے کئی اہم واقعات و مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں، جیسے ہندو حیائیت کی تحریکوں، دیشو ہند پریشہ اور آر۔ ایس۔ ایس کی اقلیت دشمنی ہم اور مسجدوں کو مندروں میں

تبدیل کرنے کے منصوبے، اور پھر اسی خطرناک رجحان کے نتیجہ میں مسز اندرا گاندھی کا وحشیانہ قتل، ایک باب میں میرٹھ کے ہولناک فساد کی پرورد داستان بیان کی ہے، چوتھے باب میں مسلم پٹیل لا کے دفاع و تحفظ میں ہندوستانی مسلمانوں کی عظیم الشان جدوجہد، اپنی اور مسلم پٹیل لا بورڈ کی سب سے سرگرمی کا ذکر ہے، مولانا نے اپنی قائم کردہ تحریک پیام انسانیت کے لیے متعدد جگہوں کے اپنے سفر، تقریروں اور ڈائلاگ کی تفصیل بھی پیش کی ہے، اور ایک باب میں آیۃ اللہ نعیمی کی اسلام کے نام پر اس کی بیخ کنی اور شیعیت و اسلام کے تضاد پر اپنی ایک مختصر تصنیف کا تعارف کرایا ہے، اس کتاب میں اپنے مندرجہ ذیل مخصوص احباب اور اہل تعلق کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار بھی کیا ہے، مولانا مفتی عتیق الرحمان، مولانا حافظ محمد عمران خان ندوی اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن، یہ تمام واقعات و حالات سنیں و شہور کی صراحت اور تاریخوں کے تعین کے ساتھ قلمبند کیے گئے ہیں، اس کی وجہ سے یہ کتاب ایک اہم تاریخی دستاویز بھی ہے جو مولانا کی آپ بیتی سے زیادہ جگہ بیتی ہے، اس لیے یہ نہایت دلچسپ ہے، شروع میں مضامین کی فہرست اور آخر میں اشخاص، کتابوں اور جگہوں وغیرہ کا مفصل اشاریہ بھی دیا گیا ہے البتہ بعض جگہ کتابت کی غلطیاں ہیں، ص ۴۱ پر سورۃ سبا کی ایک آیت کے ترجمہ میں ہم کے بجائے تم لکھ گیا ہے۔

فی مَسِيرَةِ الْحَيَاةِ، از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مترجم مولوی سید

سلمان حسینی ندوی، تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۴۶۴، دیدہ زیب ٹائٹل

قیمت (تقریر نہیں) پتہ: دارالاقلم، دمشق، ص ب ۲۳ ۴۵۔

یہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کی کتاب "کاروان زندگی" حصہ اول و دوم کا عربی ترجمہ ہے، جو مولانا کی طفولیت ۱۹۱۵ء سے ۱۹۳۵ء تک کے حالات و واقعات کا مجموعہ

اور ان کی علمی و دینی، اصلاحی و تبلیغی، قومی و ملی اور تصنیفی سرگرمیوں کی داستان ہے، اردو کے دونوں حصوں پر ان صفحات میں مفصل تبصرو کیا جا چکا ہے، عربی ترجمہ کی خالص اور نئی چیز اس کا مقدمہ ہے جو ایک عرب فاضل اور مشہور و ممتاز ادیب شیخ علی طنطاوی کے قلم سے ہے، اس میں پہلے مولانا کی موروثی عظمت، خاندانی نجابت، ذاتی فضل و کمال اور علمی، دینی اور تاریخی حیثیت سے ہندوستان کی اہمیت دکھائی ہے، اور اس کتاب کی بعض نمایاں خصوصیات بتائی ہیں، پھر مصنف سے اپنی واقفیت اور تعارف کے ضمن میں ان کی مشہور و مقبول تصنیف "ماذا خسر العالم باغطلا المسلمین" کا ذکر کیا ہے، اصلاح و دعوت کی طرح ادب اسلامی سے مولانا کی دلچسپی پر گفتگو کرتے ہوئے رابطہ ادب اسلامی کو قائم کرنے اور ان کی تصنیف "روائع اقبال" کا تذکرہ کیا ہے عربی، اردو اور انگریزی میں مہارت اور فارسی سے واقفیت، ان کی غیر معمولی شہرت و مقبولیت اور مدوۃ العمار کے بعض امتیازات کو واضح کیا ہے، آخر میں مولانا کی سیرت و شخصیت کے بعض نمایاں اوصاف بیان کیے ہیں، اس سلسلہ میں ان کے زہد، تہذیب، تواضع، زمانہ کے حالات و مسائل سے باخبری، دین و دنیا کی جامعیت، اسلام کے محافظ علماء و ملائذہ کی جماعت تیار کرنے اور ان کے اصول و دعوت و طریقہ اصلاح کی خوبی و برتری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، مقدمہ سے عالم اسلام میں مولانا کی مقبولیت اور علمائے عرب کی نگاہ میں ان کی قدر و عظمت کا ضرور پتہ چلتا ہے، مگر بقول مقدمہ نگار جو شخص شہرت و عظمت کے بام عروج پر پہنچ گیا ہو، نہ وہ اس طرح کے سخی تعارف کا محتاج ہے، اور نہ اس کی تصنیف کو کسی مقدمہ و تقریظ کی ضرورت ہے

۵۔ بہ آب و رنگ خال و خطا پر حاجت روئے زیارا

سلیس و شگفتہ ترجمہ کے لیے فوجان ترجمہ اور عمدہ و خوبصورت طباعت کے لیے ناشر مبارکباد کے مستحق ہیں۔

”ض“

جلد ۱۳ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء

مضامین

۲۴۳-۲۴۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

اندلس کا اسلامی تمدن متشرقین کی نظر میں ڈاکٹر مصطفیٰ الشکوتہ صدر دراسات علیا

و بحث علمی جامعہ امارات متحدہ عربہ ۲۴۵-۲۶۵

(ترجمہ محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالافتاء)

جناب پروفیسر عبدالستار پٹنہ ۲۸۳-۲۶۶

جناب محمد شجائر اشرف خان صاحب ۳۰۶-۲۸۳

رام پور

مدرسہ عالیہ رام پور

۳۱۶-۳۰۷

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن

ناظم المصنفین کی وفات پر تعزیتی خطوط

۳۱۷-۳۱۶

”ض“

مطبوعات جدیدہ

تاریخ اندلس

اس میں اندلس کے طبعی جغرافیہ، اس کی قدیم تاریخ، اس کے باشندوں اور مختلف حکومتوں پھر اندلس پر طارق ابن زیاد کی سرکردگی میں مسلمانوں کے حملوں اور فتوحات کا بیان ہے، اس طرح سے طارق ابن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک وہاں کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلمبند ہو گئی ہے مولفہ سید ریاست علی ندوی — قیمت ۳۲ روپیے — ”میں“